№ 262-а
Библ. Гр. Губ. Ст. Ком.

НѢСКОЛЬКО СВѢДѢНІЙ

О

СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫСЛОВЪ

ВЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ИЗДАНІЕ ГРОДНЕНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

ГРОДНА.

1872.

Въ типографіи губернскаго правленія.

1288
Г089

Нѣсколько свѣдѣній о современномъ состояніи сельскаго хозяйства и промысловъ въ Гродненской губерніи.

[Составлено Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ по только что полученнымъ съ мѣстъ оффиціальнымъ и неоффиціальнымъ сообщеніямъ].

---

2 Декабря 1871 г.

Чѣмъ вызвана эта компиляція.—Количество и характеръ сообщеній, на основаніи которыхъ она составлена.—Ея назначеніе и форма.

Въ концѣ мая нынѣшняго года Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ была разослана въ Губернскіе статистическіе комитеты инструкція по предмету содѣйствія ихъ Политехнической выставкѣ, имѣющей быть въ Москвѣ лѣтомъ 1872 года. Ею Губернскіе комитеты приглашались, между прочимъ, къ собранію и группировкѣ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до мѣстной промышленности каждой губерніи, и, для лучшаго достиженія этой цѣли, въ ней предложена подробная программа вопросовъ для доставленія по нимъ отвѣтовъ. Такъ какъ въ Гродненскомъ статистическомъ комитетѣ относительно большей части этихъ вопросовъ готовыхъ свѣдѣній не было, по другимъ же вопросамъ эти свѣдѣнія были или недовольно свѣжи и потому уже во многомъ могли расходиться съ дѣйствительностію (такъ какъ

въ послѣднія 9—10 лѣтъ произошла коренная перемѣна въ экономическомъ быту населенія), или—недостаточно полны, касались только нѣкоторыхъ немногихъ пунктовъ губерніи, а не всей ея; то Комитету не оставалось ничего болѣе, какъ въ свою очередь обратиться къ возможно большему числу различныхъ лицъ и учрежденій губерніи, прося ихъ сообщить все то—и только то,—что достовѣрно имъ извѣстно по какимъ-либо изъ предлагаемыхъ вопросовъ. Чтобъ получить наиболѣе вѣрное понятіе о состояніи различныхъ сторонъ промышленной жизни губерніи въ различныхъ ея мѣстностяхъ, для этого безъ сомнѣнія слѣдовало спросить о томъ, съ одной стороны, по возможности изъ всѣхъ частей ея, съ другой—у лицъ различныхъ по своему положенію и взглядамъ. Поэтому приглашенія и просьбы о содѣйствіи въ этомъ комитету, вмѣстѣ съ печатными программами вопросовъ, были отправлены: а) во всѣ *волости* губерніи и почти всѣмъ лицамъ уѣздной полиціи, б) почти всѣмъ непремѣннымъ и дѣйствительнымъ *членамъ* Комитета и в) многимъ помѣщикамъ, священникамъ, врачамъ уѣзднымъ и сельскимъ, лѣснымъ ревизорамъ, чиновникамъ особыхъ порученій при Управленіи государственными имуществами и вообще *лицамъ*, стоящимъ болѣе или менѣе *близко* къ народному хозяйству. Къ сожалѣнію, изъ двухъ послѣднихъ категорій, сообщенія которыхъ могли бы быть наиболѣе цѣнны, да-

лѣко не всѣ откликнулись на эту просьбу Комитета.

По настоящее число, изъ всѣхъ 184 волостей губерніи не выслали отвѣтовъ только 8: Кринская и Волпянская—Гродненскаго уѣзда, Мокранская и Верхолѣсская—Кобринскаго, Рожанская, Пацовская и Шиловицкая—Слонимскаго и Порозовская—Волковыскаго уѣзда. Изъ 54 полицейскихъ чиновъ губерніи не доставили сообщеній тоже только семеро. Напротивъ, изъ 22 непремѣнныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Комитета, коимъ были посланы просьбы и программы, удостоили Комитетъ своими сообщеніями только двое: Гродненскій городской голова и Лашанскій священникъ о. Гр. Парчевскій. Изъ 14 депутатовъ дворянскаго депутатскаго собранія, лѣсныхъ ревизоровъ и другихъ чиновниковъ управленія государственными имуществами, къ которымъ обращался Комитетъ съ своею просьбою, прислали сообщенія опять только двое: губернскій лѣсничій и депутатъ г. Монюшко. Изъ 10 уѣздныхъ и городскихъ врачей (приглашенныхъ)—ни одинъ. Изъ 8 сельскихъ врачей—трое: гг. Балландовичъ, Заіончковскій и Здановичъ. Изъ 17 священниковъ—не членовъ Комитета прислали четверо: гг. Михалевичъ, Пашкевичъ, Романовскій и Тарановичъ. Наконецъ, изъ 80 различныхъ помѣщичьихъ дворовыхъ управленій, спрошенныхъ Комитетомъ по цѣлой губерніи, доставили сообщенія—только 16; но и изъ нихъ

четыре—[1]) какъ по своей краткости (помѣщаются на 1½—2 страничкахъ разгонистаго письма), такъ еще болѣе по отсутствію въ нихъ какихъ-либо фактическихъ указаній—могутъ быть отнесены скорѣе къ числу недоставленныхъ. Словомъ, изъ 238 полицейскихъ лицъ и мѣстъ не прислали сообщеній только 15 т. е. всего лишь 6%; изъ лицъ же и мѣстъ, поставленныхъ къ предсѣдателю Комитета въ болѣе или менѣе неоффиціальныя отношенія, не отозвались на просьбу Комитета 127 изъ 155 т. е. цѣлыхъ 82%. За то нѣкоторые изъ этихъ отзывовъ отличаются значительною обстоятельностію; таковы сообщенія: дѣйствительнаго члена Комитета о. Григ. Парчевскаго и брестскаго сельскаго врача Н. В. Балландовича; также—священниковъ: кнышинскаго о. Ѳ. Тарановича, скидельскаго о. Ад. Михалевича и малоберестовицкаго о. Л. Романовскаго,— сельскихъ врачей: кобринскаго Г. М. Заіончковскаго и бѣльскаго П. Л. Здановича,—помѣщиковъ: гг. Монюшко, Залѣсскаго, Завадскаго, Волка и Маркова, и—главноуправляющаго имѣніями графини Ванды Потоцкой г. Тарашкевича [2]). Вообще же сообщеній этой послѣдней категоріи не много; притомъ не всѣ уѣзды представлены ими

---

[1]) содержателя им. *Орля*, повѣреннаго помѣщиковъ *Эстковъ*, управляющаго им. *Черняково* и *Горки*, и управляющаго им. *Антополь*.

[2]) Всѣмъ имъ Комитетъ считаетъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать свою искреннюю благодарность.

одинаково: изъ сокольскаго напр. уѣзда нѣтъ ни одного такого сообщенія [1]), слабо представлены также уѣзды Слонимскій, Пружанскій и Кобринскій, полнѣе другихъ—Гродненскій, Бѣльскій, Бѣлостокскій и Брестскій.

Какъ бы то ни было, въ рукахъ Комитета въ настоящее время болѣе 250 сообщеній изъ разныхъ пунктовъ губерніи и не всѣ—оффиціальнаго происхожденія. Правда, они по большей части еще далеки отъ полноты и точности, въ нихъ мало цифръ и опредѣленныхъ фактическихъ указаній, быть можетъ, есть даже невѣрности; компиляція, по нимъ составленная, естественно должна отличаться и пробѣлами, и только приблизительною достовѣрностью. Но все же она можетъ быть составлена, все же она представитъ какой-нибудь, хотя и далеко несовершенный, очеркъ мѣстной промышленности,—очеркъ, который если и не удовлетворитъ интересующихся сельско-хозяйственною и вообще промышленною мѣстною статистикой, то въ состояніи будетъ возбудить такого рода людей къ его пополненію и исправленію. Это и составляетъ главную цѣль печатанія настоящей компиляціи, которую Комитетъ не рѣшается даже, въ ея настоящемъ видѣ, назвать очеркомъ. Комитетъ хорошо сознаетъ ея несовершенства, чтобъ не полагать въ ней самой, въ ея положитель-

[1]) Поздиѣе, 8 декабря, получено сообщеніе г. мироваго посредника этого уѣзда А. И. Левикова.

номъ содержаніи довольно поводовъ къ ея печатанью; но онъ сознаетъ также, что пополнять пробѣлы и исправлять погрѣшности, замѣчаемыя въ предложенныхъ уже готовыхъ данныхъ, гораздо легче, чѣмъ сообщать все это вновь, безъ такого повода и прецедента.. При томъ же, комитетъ не можетъ предугадать, кто именно изъ цѣлой губерніи приметъ близко къ сердцу это дѣло, чтобъ къ каждому изъ таковыхъ обратиться непосредственно съ своимъ конспектомъ и покорнѣйшими просьбами его пополнить и исправить. И приходится поэтому прибѣгнуть къ посредству мѣстной печати и убѣдительнѣйше просить всѣхъ и каждаго, кому попадутъ на глаза эти строки, помочь комитету въ его усиліяхъ составить полную и вѣрную картину промышленной жизни губерніи. Эта помощь будетъ состоять въ присылкѣ въ комитетъ сколькихъ бы то ни было и какихъ бы то ни было (хотя бы двухъ—трехъ и самыхъ краткихъ), но точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній и замѣчаній о своей мѣстности или—еще лучше—о своемъ собственномъ хозяйствѣ. Словомъ, чтобъ вѣрнѣе вызвать и по возможности облегчить доставку такихъ свѣдѣній и замѣчаній, комитетъ и печатаетъ предлагаемую компиляцію и притомъ—въ формѣ вопросовъ, предложенныхъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, и тѣхъ отвѣтовъ по нимъ, которые могли быть сгруппированы Губернскимъ комитетомъ изъ доставленныхъ

ему по настоящее время сообщеній. Въ такомъ видѣ эта компиляція, для желающихъ дать комитету свои сообщенія, можетъ послужить въ одно и тоже время и программой и моделью ихъ, такъ сказать—канвой для нихъ и вмѣстѣ нѣкоторымъ узоромъ,—руководствомъ и пособіемъ.

ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

1. Какая, въ разныхъ частяхъ губерніи и въ разныхъ хозяйствахъ, существуетъ система хозяйства—трехпольная, многопольная, переложная (залежная) и подсѣчная (лядинная)? При *трехпольномъ* хозяйствѣ употребляется ли искусственное удобреніе (во владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ особо), и въ такомъ случаѣ какая часть пароваго поля удабривается? При *многопольномъ* хозяйствѣ на сколько полей оно раздѣляется, и какіе преобладаютъ сѣвообороты? При *залежномъ* хозяйствѣ какая часть всей удобной земли состоитъ обыкновенно подъ посѣвомъ, и сколько лѣтъ она обработывается? При *подсѣчномъ* хозяйствѣ какимъ образомъ производится разчистка подсѣкъ, сколько лѣтъ къ ряду обработываются однѣ и тѣже подсѣки, возвращаются ли къ подсѣкамъ брошеннымъ и черезъ сколько лѣтъ?

Въ Гродненскомъ уѣздѣ преобладаетъ система хозяйства трехпольная, но встрѣчаются и многопольная и залежная системы, нѣтъ только—подсѣчной. Въ волостяхъ, Берштовской, Верцелишской, Жидомлянской, Каменкской, Мостовской, Дубновской, Лунненской, Гудзевичской и Голынской—исключительно *трехпольная;* въ волостяхъ: Велико—и Мало-Берестовицкой, Богородицкой, Индурской, Лашанской, Горницкой и Гож-

ской—трехпольная у крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ и *многопольная*—у крупныхъ; въ волостяхъ Скидельской и Озерской—трехпольная и *залежная*, въ Соболянской волости—*только залежная*. Изъ волостей Кринской и Волпянской свѣдѣній не сообщено.—При трехпольной системѣ (и у помѣщиковъ и у крестьянъ одинаково) *удобряется* отъ 1/4 до 1/9 пара.—Многопольное хозяйство раздѣляется большею частію на 7 полей съ слѣдующимъ сѣвооборотомъ: 1) картофель, 2) ячмень, 3) клеверъ, 4) овесъ, 5) паръ, 6) рожь и пшеница, 7) горохъ [1].—Въ залежномъ хозяйствѣ почва вообще песчаная и скудная; семейства крестьянскія имѣютъ тамъ большіе надѣлы—отъ 40 до 50 десят. и болѣе; земля раздѣлена на мелкіе участки, которые чередуются подъ посѣвъ ржи и гречихи черезъ 6, 8 и 10 лѣтъ; другіе роды хлѣба: пшеница, ячмень, даже овесъ вовсе не произрастаютъ; во время залежи эти участки заростаютъ хвойными побѣгами. Вообще при этой системѣ состоитъ подъ по-

---

[1]) Въ Квасовкѣ, им. г-жи Буховецкой, съ прошлаго лѣта начато частію *девятипольное* хозяйство съ сѣвооборотомъ *такого рода: послѣ свѣжаго удобренія* 1) пшеница, 2) горохъ, 3) рожь, 4) картофель, 5) ячмень съ клеверомъ, 6) клеверъ, 7) овесъ, 8) гречиха, и 9) паръ. Вообще же въ имѣніи этомъ хозяйство четырехпольное въ томъ смыслѣ, что оно раздѣлено на четыре равныя (по 132 1/2 десят.) части; но четвертое поле не вводится въ сѣвооборотъ собственнаго хозяйства, а на одной половинѣ его пасется 488 овецъ, а другая—сдается въ аренду (за 600 срочныхъ работниковъ подъ посѣвъ).

сѣвомъ $^1/_5$ всей удобной земли, и обрабатывается она одинъ только разъ черезъ 6 лѣтъ; еслижъ обработывается два года, то остается подъ перелогомъ 8—10 лѣтъ.

Въ Сокольскомъ уѣздѣ, кромѣ им. Маковлянъ съ *семипольнымъ* хозяйствомъ да Острогорской волости, гдѣ вслѣдствіе большой непроизводительности почвы почти въ каждой деревнѣ $^1/_5$ яроваго поля остается въ *перелогъ* въ теченіи двухъ лѣтъ до озимыхъ посѣвовъ,—во всемъ уѣздѣ—система исключительно *трехпольная*. Удабривается навозомъ въ паровомъ полѣ: то $^1/_2$ (Острогорская волость), то—большею частію—$^1/_3$ (Круглянская, Трофимовская, Багновская, Каменковская, Черновѣсская, Островская и Зубрицкая волости), то—$^1/_4$ (Маковлянская вол.), то—наконецъ—$^1/_5$ часть (в.в. Каменская и Романовская). Въ яровомъ же полѣ навозъ кладется только подъ *горохъ*, *картофель* и *ячмень*.

Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ—по преимуществу *трехпольная* система. Удобреніе кладется въ яровыхъ поляхъ непремѣнно подъ горохъ и картофель, а въ паровомъ полѣ удабривается иногда—преимущественно въ волостяхъ на с. востокъ отъ Бѣлостока—половинная часть, иногда же—на югъ и востокъ отъ него—$^1/_3$, $^1/_4$ и $^1/_5$ части, наконецъ—въ с. западныхъ частяхъ уѣзда—даже $^1/_6$ только. Притомъ почти у всѣхъ землевладѣльцевъ, по худому качеству земли

и по недостаточности удобренія, въ яровыхъ поляхъ $^1/_4$ часть оставляется въ перелогѣ въ теченіи 2-хъ лѣтъ до озимыхъ посѣвовъ.— *Многопольная* система встрѣчается только въ крупныхъ имѣніяхъ: Заблудово (сенатора Александра Крузенштерна), Кнышинъ (графа Красинскаго), Ясеновка и Кржива (графа Волловича) и Нова-вѣсь (наслѣдниковъ княгини Розаліи Сапежинской). При этой системѣ хозяйство обыкновенно раздѣляется отъ 6 до 12 полей; но строгаго порядка сѣвооборотовъ, разъ на всегда опредѣленнаго, хозяева не соблюдаютъ, вслѣдствіе измѣнчивости климатическихъ условій.. Впрочемъ въ послѣднемъ изъ названныхъ имѣній, въ Новой-вѣси, заведено съ давнихъ лѣтъ [1]) десятипольное плодопеременное хозяйство, которое и нынѣ ведется по слѣдующему сѣвообороту: 1) озимое на навозъ—пшеница и рожь, 2) картофель, 3) ячмень съ клеверомъ, 4) клеверъ первогодичный, 5) клеверъ второгодичный, 6) озимое—рожь, 7) паръ—полъ удобренія—горохъ, 8) озимое—рожь, 9) овесъ и 10) паръ.

По Бѣльскому уѣзду во всѣхъ безъ исключенія крестьянскихъ хозяйствахъ, также во всѣхъ мелкихъ и среднихъ, а частію и въ крупныхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ—система *трехпольная*. Размѣръ удобренія пароваго поля чрезвычайно разнообразенъ. *Вся* паровая часть удобряется только въ Райской во-

[1]) агрономомъ Лѣсневскимъ, уже покойнымъ.

лости; затѣмъ въ Пасынковской волости удабривается половина озимыхъ полей; далѣе, въ волостяхъ Кленикской, Алексинской, Малешевской, Павловской, Сѣмятичской и Александровской—$^1/_3$ пара; въ Наройской волости и въ деревняхъ (20-ти) окрестныхъ съ имѣніемъ Рудка—отъ $^1/_4$ до $^1/_6$ и менѣе; въ Калейчицахъ (г. Залѣсскаго) и вообще въ помѣщичьихъ имѣніяхъ 2 стана—$^1/_{10}$ земель, подъ озимое предназначенныхъ; наконецъ, въ волостяхъ Лосинской, Новоберезовской, Дубяжинской и въ им. Подбѣлье (г. Завадскаго) паровая часть поля не удабривается вовсе. Въ Орлянской волости удобреніе навозомъ употребляется «въ маломъ» количествѣ, только на песчаныхъ мѣстахъ волости; за то въ ней употребляется крестьянами на удобреніе *торфяникъ*, который они добываютъ изъ болотныхъ неудобныхъ мѣстъ.—*Многопольное* хозяйство встрѣчается только въ слѣд. крупныхъ имѣніяхъ и слѣдующихъ видовъ. Въ нѣсколькихъ фольваркахъ им. Рудка (графини Ванды Потоцкой) и у другихъ помѣщиковъ Гродисской и Наройской волостей и вообще 3 стана встрѣчается четырехпольная система, при которой три поля засѣваются, а четвертое паруетъ въ такомъ порядкѣ: 1) озимый, 2) яровый, 3) паръ и 4) опять озимый и далѣе—снова озимый, яровый и проч.; иногда же два послѣдніе года поле засѣвается конючиной (трилистникомъ), викой, мѣшанкой и др. кормовыми травами. Въ одномъ изъ фольварковъ имѣ-

нія Петково (графа Старжинскаго)—пятипольное хозяйство: 1) рожь и пшеница, 2) картофель, 3) овесъ, 4) горохъ, 5) паръ, который навозятъ. Въ трехъ фольваркахъ им. Орля, арендуемаго братьями Розенблюмъ, —система семипольная: четыре подъ посѣвомъ, а три—въ перелогѣ и подъ клеверомъ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ фольваркахъ имѣнія Рудка вводится 9—10—11—и 12-ти-лѣтній сѣвооборотъ.

Въ Брестскомъ уѣздѣ преобладающая система хозяйства—тоже *трехпольная*. При этомъ только въ одной Ратайчицкой волости (въ центрѣ сѣверной части уѣзда) $^1/_{10}$ всего пароваго поля удабривается *торфяникомъ*; затѣмъ повсюду—удобреніе навозомъ. Но количество удабриваемаго пара въ большей части сообщеній оставлено безъ точнаго опредѣленія; только а) въ Ратайчицкой волости удобряются имъ всѣ остальныя $^9/_{10}$ пара (за удобреніемъ $^1/_{10}$ торфяникомъ); б) въ Каменецъ-Литовской волости—все паровое поле и в) въ Косичской—$^1/_4$ часть его. Затѣмъ, въ нѣсколькихъ другихъ сообщеніяхъ говорится лишь, что вообще удобреніе кладется «въ огородахъ и тѣхъ частяхъ поля, которыя идутъ подъ посѣвъ пшеницы, картофеля и иногда гороха».—При повсюдномъ преобладаніи трехпольнаго хозяйства, изъ другихъ системъ частію встрѣчаются слѣдующія: *Однопольная*—за г. Брестомъ въ

чертѣ городскихъ земель. *Двухпольная* [1]) въ Каменецъ-Жировицкой волости—большею частію, въ Волчинской—неопредѣленно, какъ будто бы на половину съ трехпольною, въ Каменецъ - Литовской волости—преимущественно «въ однодворческихъ околицахъ, по недостатку земли»,—въ четырехъ деревняхъ Высоко-Литовской волости и—въ одной деревнѣ (Быстра) Рогачской волости.—*Четырехпольная-залежная*, такъ сказать, которая состоитъ въ томъ, что каждое поле, послѣ озимаго и яроваго посѣвовъ, на третій годъ остается подъ паромъ безъ удобренія, а на четвертый—удобряется: въ Мотыкальской волости—у «крупныхъ» помѣщиковъ, въ Каменецъ-Литовской — у «зажиточныхъ» владѣльцевъ, и въ Рогачской—въ имѣніи Телятичи (Пучневскаго, Сапѣги и Савицкаго). *Семипольная*: Рогачской же волости [2]) въ им. Быстрахъ (г-жи Бобровницкой), сѣвооборотъ не обозначенъ. —*Переложная*—а) съ трехлѣтней залежью: въ 11-ти деревняхъ Высоко-Литовской волости, въ 11-ти же деревняхъ Рогачской и въ $^1/_{10}$ всѣхъ обрабатываемыхъ земель Половецкой волости; и б) съ шестилѣтней залежью: въ двухъ деревняхъ Высоко-Литовской волости и въ 13-ти

---

[1]) на одномъ сѣется озимый, а на другомъ—яровой, попеременно.

[2]) на с. западѣ уѣзда—врѣзывается клиномъ въ Бѣльскій уѣздъ между волостями Семятичской и Дубяжинской.

деревняхъ—Рогачской [3]). — Наконецъ, въ двухъ волостяхъ юго-западной части уѣзда —въ Приборовской и Домачевской—существуетъ трехпольная система особаго рода, такъ сказать, *трехпольная-залежная*, состоящая въ томъ, что каждое поле «послѣ удобренія обсѣвается нѣсколько лѣтъ къ ряду, съ перемѣною всякій годъ рода хлѣба, и затѣмъ на нѣсколько же лѣтъ къ ряду оставляется на отдыхъ». (Слова г. Эйхлера, повѣреннаго по Домачевскому имѣнію графа Витгенштейна).

Въ Кобринскомъ уѣздѣ господствующая система хозяйства—*трехпольная:* она встрѣчается тамъ у помѣщиковъ —повсюду, а у крестьянъ—въ 24 волостяхъ изъ 29 [4]). Относительное количество удабриваемаго при этомъ пара указано лишь въ 10 сообщеніяхъ изъ 36: по четыремъ изъ нихъ удабривается все паровое поле, по двумъ—$^2/_3$, по седьмому—$^1/_2$, по осьмому—$^1/_3$, по девятому—$^1/_4$ и по послѣднему—изъ Антопольскаго имѣнія д. с. с. Колешина—$^1/_6$ часть пароваго поля.—Изъ другихъ системъ встрѣчаются слѣдующія: *Двухпольная*—почти повсюду въ волостяхъ Блотской и Прусковской, въ большей части крестьянскихъ хозяйствъ Збироговской, Козищской и Озятской волостей, въ $^1/_{10}$ части Ивановской во-

[3]) Всѣ эти волости лежатъ вмѣстѣ въ с. западной части уѣзда.

[4]) Въ Кобринскомъ уѣздѣ всѣхъ волостей—31, но двѣ изъ нихъ, Мокранская и Верхольѣсская, не сообщили никакихъ свѣдѣній.

лости (именно въ м. Ивановѣ), и въ самомъ незначительномъ размѣрѣ—у крестьянъ Стриговской волости. *Четырехпольная-залежная* [5]), въ имѣніяхъ Шадурскихъ Литвинки, Пруски и Ластовки (Прусковской вол.), въ имѣніи Терпиловскаго Залѣсье (Залѣсской вол.), въ им. Песчанка помѣщицы Ганъ, (Илосской волости), и вообще у помѣщиковъ Волавельской и частію Дрогичинской волостей. *Многопольная* съ неопредѣленнымъ сѣвооборотомъ—въ имѣніи Мазевскаго Кантыново, Прусковской волости.—Въ Одрижинской волости, сверхъ трехпольнаго хозяйства, которое употребляется въ земляхъ лежащихъ ближе къ усадьбамъ, примѣняется еще—къ землямъ отдаленнымъ отъ усадебъ —система *перелоговая*. Часть такой земли принадлежащей одному хозяину, раздѣляется обыкновенно на 4, 5, 6 и болѣе участковъ, изъ коихъ ежегодно засѣвается только одинъ или два, а прочіе отдыхаютъ нѣсколько лѣтъ сряду. Такое хозяйство существуетъ преимущественно у крестьянъ Одрижинскаго, Горецкаго и Мукоминскаго сельскихъ обществъ и въ имѣніяхъ Одрижинѣ (пом. Толубѣева) и Горки (конфискованнаго), гдѣ земли разбросаны на далекія пространства по лѣсамъ и болотамъ. Это - въ самомъ юго-восточномъ углу уѣзда, на границѣ съ

---

[5]) Здѣсь она опредѣлена точнѣе, именно: одно поле —подъ озимымъ, другое—подъ ярью, а два остальныя —подъ паромъ; но такъ, что половина этого пара идетъ подъ пастбище преимущественно овецъ.

Пинскимъ уѣздомъ Минской губерніи.—Наконецъ, въ очень маломъ размѣрѣ у крестьянъ разныхъ волостей встрѣчается и *подсѣчная* система. По очисткѣ поля вырубкою и сожженіемъ кустовъ и послѣ паханія его, сѣютъ пшено, которое весьма часто выходитъ хорошее, одинъ—два и даже три года къ ряду, далѣе—одинъ или два года—рожь; затѣмъ подсѣку бросаютъ, но черезъ 6 или 8 лѣтъ снова къ ней возвращаются.

Въ Пружанскомъ уѣздѣ система хозяйства тоже почти повсюду—*трехпольная*. Количество удабриваемаго при этомъ пара указано, опять только въ 13 сообщеніяхъ: по четыремъ изъ нихъ удабривается $^1/_3$ пара, по тремъ—весь паръ, по двумъ—$^3/_4$ пара, по десятому сообщенію—$^2/_3$, по одиннадцатому—$^1/_2$, по двѣнадцатому—$^1/_4$ и по послѣднему—$^1/_6$ часть пара.—*Четырех—пяти—и шестипольныя* хозяйства встрѣчаются, какъ исключенія, въ какомъ-нибудь десяткѣ имѣній изъ цѣлаго уѣзда,—въ волостяхъ: Котранской, Добучанской и Старуновской.—*Двухпольная* система существуетъ въ двухъ сельскихъ обществахъ Городечнянской волости, и у большей части крестьянъ Муравьевской волости.—Въ той же Городечнянской волости въ незначительномъ количествѣ существуютъ *перелоги* съ 10 лѣтней залежью; встрѣчаются они еще въ меньшихъ размѣрахъ и въ другихъ частяхъ уѣзда—съ періодами въ 3, 4, 5 и 9, а чаще—6 лѣтъ.

Въ Слонимскомъ уѣздѣ также преобладаю-

щая система хозяйства—*трехпольная*; но при этомъ встрѣчаются и всѣ другія системы. При трехпольномъ хозяйствѣ удабривается или все паровое поле (Дятловская и Добромысльская волости), или чаще отъ $^1/_2$ до $^1/_4$, или—какъ въ Люшневской волости—лишь $^1/_{10}$ или и вовсе неудабривается навозомъ, а вывозится иногда на поля *илъ* отъ чистки прудовъ.—*Четырехпольныя* помѣщичьи хозяйства изрѣдка попадаются въ волостяхъ: Старовѣсской, Жировицкой и Добромысльской. *Многопольное* хозяйство встрѣчается только въ двухъ имѣніяхъ: а) Новыхъ Девятковичахъ помѣщика Слизня—10-ти польное съ неопредѣленнымъ сѣвооборотомъ, и б) въ Коссовѣ помѣщика Пусловскаго, Коссовской волости; оно раздѣляется на 6—7—8 полей, изъ коихъ $^2/_8$ обсѣваются озимымъ, $^1/_8$—яровымъ, а остальное—кормовыми травами.—Затѣмъ, въ семи волостяхъ—Старовѣсской, Дятловской, Роготнянской, Деревенской, Люшневской, Бытенской и Добромысльской встрѣчаются по мѣстамъ еще хозяйства *переложныя* и *подсѣчныя*. Переложная система примѣняется въ сильно песчаныхъ мѣстностяхъ (гдѣ не помагаетъ удобреніе и гдѣ не сѣютъ даже ячменя и нѣтъ огородовъ, какъ въ цѣлой четверти Дятловской волости) къ такимъ кускамъ земли, которые пригорками, лѣсомъ или кустарникомъ сколько-нибудь защищены отъ вѣтровъ и наносимыхъ ими песковъ; при этомъ

подъ посѣвомъ состоитъ обыкновенно $^1/_8$ всей такой относительно удобной земли; засѣвается она только разъ озимою рожью и даетъ ея при хорошемъ урожаѣ самъ—2; затѣмъ лежитъ отъ 6 до 12 лѣтъ; впрочемъ въ другихъ волостяхъ такіе участки обрабатываются два года къ ряду: въ первый—озимымъ, во второй—яровымъ. При *подсѣчной* системѣ—а) разчистка подсѣкъ производится такимъ образомъ: сперва вырубаютъ лѣсъ и кустарники, при чемъ дерево идетъ - смотря по годности—на дрова или постройки, а сучья, вѣтви и хворостъ сжигаются на подсѣкахъ; оставшіеся корни частію выкорчевываются, частію выдираются сохою, у малосемейныхъ же хозяевъ—остаются отъ 4 до 5 лѣтъ въ землѣ, чтобы тамъ сгнили; б) обработываются подсѣки къ ряду года три и четыре даже, съ преобладаніемъ такихъ посѣвовъ: гречиха, овесъ, затѣмъ рожь и ленъ; в) къ брошеннымъ подсѣкамъ въ иныхъ мѣстахъ уже не возвращаются, въ другихъ же возвращаются черезъ 3 и 4 года, наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, послѣ годоваго перелога, вводятъ подсѣку въ составъ своего обыкновеннаго хозяйства, если она расположена вблизи этого хозяйства, а не въ отдѣльныхъ кускахъ и въ отдаленности.

Въ Волковыскомъ уѣздѣ система хозяйства тоже по преимуществу—*трехпольная* съ удобреніемъ по большей части $^1/_3$ пароваго поля; но встрѣчаются и меньшія пропорціи—$^1/_4$, $^1/_5$, даже $^1/_6$ часть.—Въ видѣ

рѣдкихъ исключеній, встрѣчаются *4 и 5-польныя* хозяйства у помѣщиковъ 3 стана, безъ точно указаннаго впрочемъ, сѣвооборота. Въ одномъ изъ такихъ имѣній, Жерднѣ (д. с. с. Бѣленкова), производится въ обширныхъ размѣрахъ удобреніе посредствомъ открытыхъ тамъ залежей *торфа*.—Въ м. Новомъ-дворѣ съ окрестными имѣніями и селеніями, и въ слѣд волостяхъ—Лысковской, Зельзинской, Подоросской, Горностаевичской, Толочманской, Свислочской, Шимковской и Боярской—встрѣчается, впрочемъ въ малыхъ размѣрахъ и преимущественно въ мѣстахъ песчаной почвы, система *залежная*. При ней подъ посѣвомъ состоятъ иногда $^2/_3$, чаще же $^1/_3$ и даже $^1/_6$ часть всей удобной земли; поле дѣлится на 5 и на 6 частей, изъ коихъ удабривается ежегодно одна (рѣдко двѣ), такъ что онѣ лежатъ большею частію по три, по четыре года и болѣе; сѣвообороты въ нихъ преобладаютъ озимые.—Въ Свислочской волости встрѣчаются и *подсѣки*. Разчистка ихъ производится безъ пособія какихъ либо искуственныхъ орудій, а просто кусты и деревья срубаются, складываются въ кучи и, когда высохнутъ, сжигаются на мѣстѣ, иногда же употребляются на топливо; пней изъ земли при этомъ не достаютъ, ихъ оставляютъ тамъ для разложенія. На подсѣкахъ преимущественно сѣютъ: въ первые два года озимые хлѣба, а на третій—овесъ. Брошенныя подсѣки обсѣменяются вновь черезъ 8 и 9 лѣтъ.

Такимъ образомъ, вообще въ цѣлой губерніи господствующая система хозяйства повсюду—*трехпольная*; но повсюду же есть и уклоненія отъ этого главнаго типа,—существуютъ, въ видѣ исключеній, и всѣ другія системы хозяйства. Притомъ, въ распредѣленіи этихъ уклоненій по роду хозяйствъ и по уѣздамъ губерніи обнаруживается та особенность, что всѣ уклоненія отъ основной трехпольной системы къ системамъ болѣе раціональнымъ встрѣчаются исключительно въ хозяйствахъ болѣе или менѣе крупныхъ владѣльцевъ и преимущественно въ западной части губерніи, уклоненія же къ системамъ менѣе искуственнымъ—главнымъ образомъ у крестьянъ и однодворцевъ и почти исключительно въ восточной половинѣ губерніи. Именно: *Подсѣчная* система въ малыхъ размѣрахъ существуетъ только у крестьянъ: Свислочской волости Волковыскаго уѣзда, въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ и восточныхъ волостяхъ Слонимскаго и въ нѣсколькихъ же восточныхъ волостяхъ Кобринскаго уѣзда. *Залежная* система—тоже не въ большихъ размѣрахъ—существуетъ по большей части у крестьянъ: въ трехъ (сѣверной и восточныхъ) волостяхъ Гродненскаго уѣзда, въ девяти волостяхъ южной части Волковыскаго уѣзда, въ семи—сѣверной и восточныхъ—волостяхъ Слонимскаго уѣзда, въ двухъ—трехъ волостяхъ Пружанскаго, въ одной—самой юго восточной—волости Кобринскаго уѣзда и въ трехъ—уже с. западныхъ—волс-

стяхъ Брестскаго уѣзда,—всего въ 25—26 волостяхъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, за исключеніемъ трехъ западныхъ: Сокольскаго, Бѣлостокскаго и Бѣльскаго. Наконецъ, *двухпольная* система существуетъ опять только у крестьянъ и однодворцевъ: въ пяти с. западныхъ волостяхъ Брестскаго уѣзда, въ семи тоже с. западныхъ волостяхъ Кобринскаго и въ двухъ, смежныхъ съ ними, югозападныхъ волостяхъ Пружанскаго уѣзда,—всего въ 14 волостяхъ трехъ южныхъ уѣздовъ губерніи.—*Четырехпольная* же—такъ сказать—*залежная* и отчасти *трехпольная* —*залежная* системы встрѣчаются уже только въ крупныхъ землевладѣніяхъ, (вмѣстѣ съ распространіемъ тонкорунныхъ овецъ). но все еще въ тѣхъ же южныхъ и восточныхъ уѣздахъ губерніи: Брестскомъ—въ пяти волостяхъ, Кобринскомъ—тоже въ пяти волостяхъ, Пружанскомъ—опять въ пяти волостяхъ, Слонимскомъ—въ трехъ волостяхъ и Волковыскомъ—въ трехъ или четырехъ волостяхъ. *Многополная* же система въ собственномъ смыслѣ существуетъ исключительно у крупныхъ землевладѣльцевъ и преимущественно въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Бѣлостокскомъ и западныхъ волостяхъ Гродненскаго; изъ остальныхъ же уѣздовъ хозяйствъ этой системы встрѣчается только по одному въ Сокольскомъ, Брестскомъ и Кобринскомъ и по два—въ Пружанскомъ, Слонимскомъ и Волковыскомъ. Какъ на причины, препятствующія развитію въ губерніи многополь-

наго хозяйства, авторы различныхъ сообщеній указываютъ на слѣдующія обстоятельства: 1) черезполость, 2) неуваженіе крестьянъ къ праву собственности и несостоятельность взысканій за то, 3) отсутствіе у помѣщиковъ капитала и 4) дороговизну рабочихъ. Приставъ 3 стана Бѣлостокскаго уѣзда, на основаніи сообщеній, данныхъ ему при распросахъ разными хозяевами, пишетъ слѣдующее: «Развитію и улучшенію хозяйства нетолько въ 3 станѣ, но почти по всему уѣзду служитъ главнымъ препятствіемъ *черезполосное* владѣніе, отъ котораго почти всѣ владѣльцы страдаютъ, подчиняясь по необходимости тѣмъ условіямъ, какія приняты въ системѣ трехпольнаго хозяйства; поэтому всякое стремленіе—настоящее и будущее—къ устройству многопольной системы въ здѣшней мѣстности, до уничтоженія черезполосности, почти немыслимо». Помѣщикъ того же уѣзда А. К. Монюшко въ своемъ сообщеніи говоритъ: «Держаться старинной трехпольной системы заставляетъ землевладѣльцевъ отчасти *черезполость*, особенно въ имѣніяхъ меньшихъ размѣровъ; главною же помѣхою къ введенію раціональнаго многопольнаго хозяйства, даже въ имѣніяхъ большихъ размѣровъ и состоящихъ въ одной окружной межѣ, служитъ распространившееся въ нисшемъ слоѣ населенія неуваженіе къ праву собственности и несостоятельность взысканій за это право нарушеніе, такъ какъ иски о вознагражденіи за причиненный убы-

токъ, будучи сопряжены съ затруднительными формальностями и часто большою проволочкой [6]), дѣлаются немыслимыми только потому, что этимъ безвозмездно затрачивается самый дорогой въ хозяйствѣ капиталъ—время». Помѣщикъ Пружанскаго уѣзда им. Непомоцыновка г. Волкъ пишетъ: «въ части уѣзда, гдѣ расположено мое имѣніе, въ прежніе года существовала система хозяйства 8-ми и 6-ти польная, а въ настоящее время 3 хъ и 4-хъ польная; многопольное хозяйство не заводится теперь по *неимѣнію* у помѣщиковъ *капитала* и *дороговизнѣ* рабочихъ. Крестьяне, недавно еще освобожденные отъ барщины, не съумѣли уравнить цѣны за свои труды въ помѣщичьихъ участкахъ и требуютъ платежа за рабочіе дни несравненно выше цѣнъ получаемыхъ помѣщиками за продажу продуктовъ, хотя за продукты эти платится нынѣ въ три и болѣе раза дороже, чѣмъ въ прежнее время, когда крестьяне принуждены были къ обработкѣ полей барщиною». Священникъ Гродненскаго уѣзда, с. Лаша, о. Парчевскій указываетъ даже на самые мотивы, склонявшіе помѣщиковъ послѣднихъ лѣтъ крѣпостной эпохи къ введенію у себя многопольнаго хозяйства, и на тѣ фазисы взаимныхъ отношеній между помѣщиками и бывшими ихъ крѣпостными, отъ освобожденія послѣднихъ до

---

[6]) Будемъ надѣяться, что со введеніемъ и въ нашей губерніи давно ожидаемыхъ мировыхъ судовъ—водворится судъ «правый, скорый и доступный».

настоящаго времени, въ силу которыхъ помѣщичьи хозяйства, сперва сильно пошатнувшіяся и вообще выдержавшія много колебаній, въ послѣднее время «повелись владѣльцами прочнѣе по прежней трехпольной системѣ, безъ мысли о—многопольной, которая можетъ быть успѣшна лишь при соразмѣрномъ капиталѣ и при вѣрно достаточномъ количествѣ рабочихъ рукъ» [7]).

Что касается удобренія полей, то—какъ видѣли—лишь крестьянами Орлянской волости Бѣльскаго уѣзда и Ратайчицкой—Брестскаго, да въ им. Жерднѣ, Волковыскаго уѣз-

[7]) Вотъ это мѣсто полнѣе: «Барщинная система, обращая весь крѣпостной трудъ на обработку землевладѣльческихъ полей, была причиной, что трехпольныя хозяйства увеличивались разчисткой зарослей и воздѣлываніемъ пастбищъ подъ посѣвы. Отъ непомѣрнаго увеличенія пахатныхъ полей явился затѣмъ недостатокъ въ пастбищахъ; между тѣмъ для усиленія удобрительныхъ средствъ начали разводить скотоводство въ большихъ размѣрахъ. Съ другой стороны фабричная промышленность указываетъ на овцеводство, какъ на доходную статью въ сельскомъ хозяйствѣ; и помѣщики, чтобъ не терять выгодъ, обзаводятся стадами тонкорунныхъ овецъ. Но пастбищъ мало: какъ тутъ быть? поневолѣ нужно раздѣлить пашню на четыре поля ради пастбища, а для корму въ зимнее время—вводить травосѣяніе.—Падаетъ крѣпостное право, и землевладѣльческія хозяйства пошатнулись, особенно въ первое трехлѣтіе; замледѣльческія же (крестьянскія)—тоже пошевелились, но къ лучшему. Немогли землевладѣльцы не оказать вражды своимъ крѣпостнымъ, пока взаимные интересы не сблизили однихъ съ другими; поэтому запросы на рабочихъ пошли далеко за границы даже Имперіи, и руки свободнаго труда массами вызывались изъ германскихъ земель. Еще одно трехлѣтіе, и бытъ бывшихъ крѣпостныхъ уже сознательнѣй установился. Пошли денежныя повинности, началось движеніе въ земледѣльческой сре-

да, употребляется для этого отчасти *торфяникъ*, и еще рѣже, въ Слонимскомъ уѣздѣ,—*илъ* отъ вычищенія колодцевъ и прудовъ; вообще же въ губерніи для этой цѣли служитъ исключительно навозъ. Но количество удабриваемаго имъ пароваго поля, по разнообразію свойствъ и плодородія почвы, и смотря по количеству содержимаго скота, повсюду — чрезвычайно неодинаково,—до того, что иногда удобряется *вся паровая* часть, иногда же она вовсе *не удобряется*; въ большинствѣ же случаевъ и почти среднимъ чи-

---

дѣ съ цѣлью—какъ бы добыть копѣйку. А землевладѣльцы, пока свыклись съ работою иностранцевъ, должны были довѣриться опыту косой убирать хлѣбъ и знакомиться съ новыми земледѣльческими орудіями: администрація г. Пусловскаго пріобрѣла машину для жатвы хлѣбовъ, а г. Буховецкій обзавелся машиной грабить сѣно. Неудачи съ этими опытами заставили однако отказаться отъ нихъ; и затѣмъ къ третьему трехлѣтію взаимныя соотношенія землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ сошлись.—Сверхъ того, когда выкупные акты дали знать, что бывшій крѣпостной вошелъ въ права собственника, а бывшіе въ отчужденіи получили трехдесятинный надѣлъ, тогда изъ семействъ, при которыхъ по произволу составителей послѣдней народной переписи считались не только далекіе родственники, но—совершенно чужіе, эти послѣдніе стали выдѣляться, и тѣмъ неожиданно число хлѣбопашцевъ (батраковъ) умножилось. Такимъ образомъ, первое затрудненіе землевладѣльцевъ, какъ относительно обработки полей, такъ и уживчивости съ иностранными работниками, миновало. Землевладѣльцы повели прочнѣе свое хозяйство по прежней трехпольной системѣ, не задумывая о многопольной, которая успѣшна лишь при соразмѣрномъ капиталѣ и при вѣрно достаточной силѣ рабочихъ рукъ». («Изъ Лаши и ея окрестностей» —очеркъ д. члена Гродн. Стат. Комитета о. Григорія Парчевскаго).

сломъ по губерніи приходится удобренія на $^1/_3$ пароваго поля. Притомъ, почти по цѣлой губерніи одинаково наблюдаются два слѣдующія явленія: первое—что крестьянскія земли, за немногими исключеніями удобряются все же *лучше* помѣщичьихъ, и—второе, что въ этихъ послѣднихъ земляхъ *прежде* удобрялась большая пропорція полей; нынѣ же—вслѣдствіе а) акциза на вино, б) частыхъ скотскихъ падежей и в) вообще отсутствія у помѣщиковъ капитала—удабривается у нихъ земли все меньше и меньше. Г. Залѣсскій, помѣщикъ им. Калейчицъ Бѣльскаго уѣзда, пишетъ: «При прежнихъ обстоятельствахъ, когда было безпошлинное свободное винокуреніе и больше содержалось скота, удабривалось навозомъ около $^1/_3$ части земель, подъ озимое предназначенныхъ; нынѣ же едва удабривается $^1/_{10}$ часть. На искуственное же удобреніе земель не имѣется денежныхъ средствъ». Помѣщикъ другаго уѣзда, Пружанскаго, г. Волкъ заявляетъ: «Искуственнаго удобренія полей не существуетъ, но и скотоводста для удобренія песчаныхъ полей завести невозможно по *неимѣнію* у помѣщиковъ *капитала;* по этому во многихъ мѣстахъ въ теченіи 4, 5 и 6 лѣтъ земля не засѣвается». Наконецъ изъ Кобринскаго и др. уѣздовъ почти всѣ сообщенія на этотъ счетъ замѣчаютъ, что «прежде, до появленія *скотскихъ падежей,* удобрялась большая пропорція полей; теперь же по случаю уменьшенія скота, котораго мно-

гіе не рѣшаются вновь закупать изъ опасенія снова потерять, удабривается земли все меньше». Въ этихъ словахъ нельзя не слышать, сверхъ того, жалобы на отсутствіе обязательнаго страхованія скота въ губерніи.

2. Какой родъ хозяйства у личныхъ землевладѣльцевъ: обработываютъ ли они свои земли изъ своей экономіи—наймомъ работниковъ или изъ—полу, или сдаютъ въ аренду, или наконецъ, по мелочамъ раздаютъ въ наймы крестьянамъ? Существуютъ ли значительныя купеческія хозяйства—арендныя и собственныя?

Въ Гродненскомъ уѣздѣ у личныхъ землевладѣльцевъ встрѣчаются всѣ исчисленные способы хозяйства: и обработка изъ собственной экономіи, и сдача въ аренду, и раздача по мелочамъ. Но въ какой мѣрѣ каждый изъ нихъ распространенъ—это къ сожалѣнію, можетъ быть обозначено только приблизительно; такъ какъ въ сообщеніяхъ на этотъ счетъ—все больше общія выраженія, и очень мало цифръ и собственныхъ именъ владѣльцевъ или ихъ имѣній. Видно только, что больше всего землевладѣльцы обработываютъ свои земли изъ *своей экономіи*—наймомъ годичныхъ батраковъ съ платою 12—25 рублей въ годъ и—поденныхъ работниковъ: пѣшихъ—отъ 30 до 50 к., а съ лошадьми или волами—отъ 50 к. до 1 рубля въ день [1]).—Затѣмъ большая также часть имѣній (преимущественно тѣхъ, владѣльцы которыхъ—по выраженію одного изъ

[1]) Показаніе цѣнъ принадлежитъ Лунненскому волостному правленію.

сообщеній—«находятся въ отлучкахъ» т. е. не живутъ въ имѣніяхъ, а таковы по большей части—крупные землевладѣльцы и служащіе изъ русскихъ) отдается владѣльцами *въ аренду* и чуть не исключительно евреямъ. По отзыву напр. Велико-Берестовицкаго волостнаго правленія, «имѣнія личныхъ землевладѣльцевъ—всѣ въ арендѣ у евреевъ, кои по мелочамъ раздаютъ землю и сѣнокосы въ наймы другимъ евреямъ, а наиболѣе крестьянамъ за отработокъ и почти въ такомъ количествѣ, что черезъ это арендаторы сокращаютъ себѣ наемъ рабочихъ, по всей вѣроятности, на половину». Раздаются даже жалобы на упадокъ хозяйствъ отъ этого обстоятельства т. е. отъ отдачи хозяйствъ на аренду евреямъ. Скидельскій благочинный, священникъ м. Озеръ о. Адамъ Михалевичъ пишетъ въ своемъ сообщеніи: «Съ паденіемъ крѣпостнаго права и послѣ смутъ 1863 года имѣнія и хозяйства помѣщиковъ, за малымъ исключеніемъ, находятся въ регрессивномъ положеніи. Эти имѣнія, равно какъ и принадлежащія русскимъ землевладѣльцамъ, сдаются въ аренду евреямъ; а евреи нисколько не заботятся объ удобреніи земли, но извлекаютъ и выжимаютъ всевозможный доходъ въ ущербъ имѣнію. Лишнія поля отдаютъ въ наймы крестьянамъ, получая за то третій снопъ и условленное (?) число рабочихъ за десятину. Поэтому земля до того истощена безъ удобренія, что тамъ, гдѣ за 10 лѣтъ назадъ родились отличная пшеница

и рожь, теперь на томъ мѣстѣ—едва плохая гречиха, напр. въ имѣніи Езёрахъ».— Наконецъ, и уже гораздо рѣже, нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ *весьма малую* часть и притомъ *малоудобныхъ* [2]) своихъ полей отдаютъ по мелочамъ крестьянамъ: *изъ полу*— только въ одной Индурской волости, чаще— *за третій снопъ*, и еще чаще—за условленную *плату* или *отработокъ*. Цифровое опредѣленіе этой условленной платы и отработковъ, равно какъ и уясненіе самыхъ причинъ, вынуждающихъ крестьянъ идти на подобныя сдѣлки съ землевладѣльцами, находимъ опять у о. Григорія Парчевскаго. Позволяемъ себѣ привести здѣсь въ подлинникѣ это мѣсто. «Многосемейные земледѣльцы, говоритъ о. Парчевскій, въ видахъ доставленія своимъ членамъ пропитанія, а еще болѣе съ цѣлью обезпечить себя постояннымъ полезнымъ трудомъ, уже не удовольствовались однимъ десятидесятиннымъ [3]) а другіе—трехдесятиннымъ надѣломъ, и стали нуждаться въ пашнѣ. Многосемейность у земледѣльцевъ доходитъ до самъ—20-й: это крайній предѣлъ; но въ большинствѣ—самъ 10-й; слѣдовательно глава такихъ семей не можетъ не заботиться какъ о прокормленіи своей дружины, такъ и о доставленіи оной труда. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ отъ несвоевременнаго воздѣлы-

---

[2]) Показаніе Жидомлянскаго волостнаго правленія.

[3]) Впрочемъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда надѣлъ на всякаго домохозяина вмѣстѣ съ лугами доходитъ—до 14 дес.

ванія полей начинали раззоряться. Поэтому, если спросъ на пашню со стороны земледѣльцевъ оказался неизбѣжнымъ, то и землевладѣльцы съ своей стороны не могли не придти къ убѣжденію, чтобъ отдаленныя отъ ихъ усадебъ земли сдавать въ аренду. На первыхъ порахъ наемная цѣна пашни соотвѣтствовала оцѣнкѣ по уставнымъ грамотамъ, т. е. если за десятидесятинный участокъ положено платить по 15 рублей ежегодно, то за одну десятину, сдаваемую въ аренду, землевладѣлецъ получалъ чистой ренты 1 руб. 50 коп. Мало помалу спросъ на пашню все возрастаетъ, оттого въ настоящее время и рента отъ десятины удвоилась,—возросла *до 3 рублей.*—Но главная выгода сдаванія пашни въ аренду заключается въ *срочномъ* и по урочному положенію *отработкѣ.* Какимъ выигрышемъ это можетъ служить для землевладѣльцевъ,—можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ. Экономія г-на Козловскаго въ им. Индурѣ, состоящемъ изъ трехъ полей—по 136½ десятинъ въ каждомъ, успѣваетъ 10-ю плугами благовременно вспахивать ихъ и засѣвать, но не въ состояніи одними своими средствами своевременно убирать хлѣбъ и сѣно. Однако экономія невынуждена сокращать размѣръ своихъ запашекъ; потому что у ней, кромѣ указанныхъ земель, есть еще 18 надѣловъ въ прежнее время раззорившихся хозяевъ, которые она отдаетъ крестьянамъ въ аренду. Отъ этихъ 18 на-

дѣловъ, сдаваемыхъ въ аренду, экономія получаетъ *срочныхъ* рабочихъ на жниво 378 за каждыя 3 десятины [4]) подъ озимый посѣвъ и 198 рабочихъ—за каждыя 3 десятины подъ яровой посѣвъ: итого—576 обязательныхъ работниковъ для благовременной уборки [5]). Если вспомнить, что всякій перезрѣлый хлѣбъ въ значительной части портится, а пшеница, какъ прихотливое растеніе, послѣ пяти дней зрѣлости высыпаетъ зеренъ на 10%, то станетъ очевидно—съ какою потерею пришлось бы вести хозяйство безъ срочныхъ обязательныхъ жнецовъ!—Относительно Квасовки, им. г-жи Буховецкой, въ одномъ изъ примѣчаній къ предыдущему пункту уже было помянуто, что въ немъ половина четвертаго поля (т. е. $66^1/_4$ десятинъ) отдается крестьянамъ въ наймы за

---

[4]) разумѣется—въ каждомъ изъ 18 надѣловъ.

[5]) Слѣдовательно, по условію этой экономіи, наемъ одной десятины подъ озимое обходится крестьянамъ въ 7 срочныхъ жнецовъ или въ 7 рабочихъ дней во время жатвы, а 1 десятина подъ яровое—въ $3^2/_3$ такихъ работниковъ или рабочихъ дней; среднимъ числомъ за наемъ каждой десятины вообще пахатной земли приходится выставить въ опредѣленный день $5^1/_3$ жнецовъ или одному жнецу отработать $5^1/_3$ такихъ дней. По переложеніи же всего этого на деньги выходитъ, что при этомъ цѣна и арендной платы за десятину и поденной платы за жниво составляетъ *maximum* подобныхъ платъ т. е. крестьяне какъ бы платятъ помѣщику по 3 р. за каждую изъ 108 арендуемыхъ ими десятинъ, а отъ него получаютъ болѣе, чѣмъ по 55 коп. за каждый рабочій день. Но главная выгода для помѣщика—въ обезпеченіи себѣ вѣрныхъ работниковъ въ нужное время и въ нужномъ количествѣ.

600 срочныхъ работниковъ подъ посѣвъ. Слѣдовательно, въ этомъ случаѣ за наемъ одной десятины крестьяне даютъ 9 работниковъ или 9 рабочихъ дней *подъ посѣвы*. Принимая высшій размѣръ годовой арендной платы за десятину въ 3 р., и раздѣливъ ее на 9 по числу обязательныхъ за нее работниковъ, находимъ, что поденная плата такого рода работнику (т. е. подъ посѣвъ и, разумѣется, пѣшему) и здѣсь не ниже обыкновенныхъ цѣнъ за это, именно—$33^1/_3$ копѣйки. Но для землевладѣльца выгода отъ этого опять въ томъ, что «такимъ образомъ два плуга лошадей и три пары воловыхъ сохъ при помощи этихъ срочныхъ работниковъ могутъ воздѣлать благовременно 255 десятинъ» т. е. оба поля—озимое и яровое—въ цѣломъ имѣніи. Кромѣ того въ немъ «сдается крестьянамъ 2 десятины пашни подъ картофель съ обязательствомъ за каждую такую десятину сжать своевременно 12 десятинъ хлѣба, и—2 же десятины подъ ленъ съ обязательствомъ за каждую изъ нихъ сжинать по 10 десятинъ хлѣба». При переводѣ на деньги это выходитъ, что за 1 десятину подъ картофель крестьяне какъ бы платятъ Квасовской экономіи по 36 рублей, а за десятину подъ ленъ—по 30 рублей [6]).. Цѣны необыкновенно высокія! Но онѣ встрѣчаются и въ другой экономіи—Обремщинѣ

---

[6]) Такъ какъ за жниво платится обыкновенно по 3 руб. съ десятины.

г-на Борженцкаго. Здѣсь «за двѣ десятины пашни подъ картофель хлѣбопашцы обязывались пожинать 24 десятины (составляю объ на деньги 72 рубля) [7]), за одну десятину льна *съ сѣменами и воздѣлываніемъ пашни* обязались дать 168 жнецовъ (составляетъ 84 рубля, по 50 к. въ день—работнику), да за двѣ десятины подъ посѣвъ льна *съ сѣменами крестьянъ* [8]) — 240 жнецовъ (составляетъ 120 р.)», слѣд. за десятину 60 рублей! Итакъ по этому сообщенію, котораго къ сожалѣнію относительнаго этого вопроса не съ чѣмъ сопоставить и сравнить, выходитъ, что за десятину пашни подъ ленъ не воздѣланной платится крестьянами какъ бы 30 руб., за ту же десятину подъ ленъ—уже воздѣланную и вѣроятно удобренную 60 р., и, наконецъ, за воздѣланную и засѣянную льномъ десятину платится 84 руб.. Между тѣмъ, въ этомъ же самомъ имѣніи (Обремщинѣ) «за вспашку двухъ десятинъ обыкновенной пашни экономія отдаетъ въ наймы крестьянину 6 десятинъ подъ яровый посѣвъ, а за вспашку двухъ десятинъ *залежалой* пашни—10 десятинъ подъ яровое же. Залежалыя поля образовались на первыхъ порахъ по уничтоженіи крѣпостнаго права; но, благодаря сказанному вновь придуманному опыту, залежалыхъ пашень уже почти

[7]) А за одну десятину выходитъ опять 36 рублей!

[8]) Но съ воздѣланіемъ пашни вѣроятно отъ экономіи же.

нѣтъ въ Обремщинѣ». Еще—четвертый и послѣдній примѣръ. Въ имѣніи г. Пословскаго Свислочь, одномъ изъ лучшихъ по устройству въ Гродненскомъ уѣздѣ [9]), кромѣ основной, обработываемой изъ своей экономіи, пашни въ 1314 десятинъ, есть «еще 81 десятина запасныхъ участковъ, по 27 дес. въ каждомъ изъ трехъ полей; онѣ отдаются крестьянамъ съ обязательствомъ сжинать: полторы десятины за десятину подъ озимый и одну десятину—за десятину подъ яровой». По переводѣ на деньги выходитъ, что и здѣсь земля раздается крестьянамъ въ наймы не за дешевую цѣну: по 3 р. за десятину подъ яровое и по 4½ р.—за десятину подъ озимый посѣвъ.—Собственныхъ купеческихъ хозяйствъ нѣтъ въ Гродненскомъ уѣздѣ; даже и арендныхъ, содержимыхъ евреями, не много: такъ какъ большая часть изъ нихъ принадлежитъ евреямъ, не платящимъ гильдіи.

Въ Сокольскомъ уѣздѣ личные землевладѣльцы обработываютъ свои земли преимущественно изъ *своей экономіи*—наймомъ батраковъ и поденныхъ работниковъ; при этомъ малую часть преимущественно *слабой* земли [10]) отдаютъ по мелочамъ крестьянамъ большею частію за *третій* снопъ или условленные отработки (въ волостяхъ Маковлянской, Гребневской, Зубрицкой и Островской) и весьма рѣдко—за деньги (частію въ Гребе-

[9]) Управляющій—г. Бушъ.
[10]) Показаніе Островской и Зубрицкой волостей.

невской же вол.). Существуетъ и отдача въ *аренду*, но гораздо рѣже. Изъ 13 волостей уѣзда [11]) она встрѣчается только въ 3-хъ, въ Романовской волости—лишь въ одномъ значительномъ имѣніи, въ Кругланской—въ 8 имѣніяхъ изъ 28-ми т. е. $^2/_7$ части всѣхъ имѣній волости, и въ Гребеневской—въ 7-ми имѣніяхъ изъ числа 21 т. е. $^1/_3$.—Купеческихъ хозяйствъ—ни собственныхъ, ни арендныхъ—въ этомъ уѣздѣ нѣтъ.

Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ личные землевладѣльцы тоже большею частію обрабатываютъ свои земли изъ своей экономіи т. е. нанимаютъ годично батраковъ къ рабочимъ воламъ и лошадямъ, для пѣшихъ же работъ—къ уборкѣ сѣна и хлѣба нанимаютъ работниковъ поденно. Въ аренду отдаютъ очень немногіе, напримѣръ въ цѣломъ 2-мъ станѣ—только одно арендное хозяйство. Точно также въ весьма немногихъ мѣстностяхъ и въ незначительномъ количествѣ, притомъ опять «наименѣе плодородная» или «совершенно песчаная» земля отдается крестьянамъ по мелочамъ въ наймы изъ третьяго снопа и изъ—полу, или же за плату съ десятины отъ 1½ до 2 рублей.—Существуетъ одно *купеческое собственное* хозяйство—имѣніе *Новосѣлки* Хорощанской волости, состоящее изъ 650 десятинъ земли; владѣлецъ его Христіанъ-Августъ Вильгельмовичъ Моэсъ,

---

[11]) Впрочемъ, въ Багновской волости—только 1 помѣщикъ и то мелкій; въ Остроторской же и Нововолѣской волостяхъ—вовсе нѣтъ помѣщиковъ.

бѣлостокскій 1-й гильдіи купецъ и фабрикантъ, евангелическаго исповѣданія; куплено оно въ 1869 году отъ помѣщицы графини де-Мони.

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ самый распространенный между личными землевладѣльцами способъ обработки полей—также изъ собственной экономіи, наймомъ батраковъ по 40 рублей въ годъ [12]) и—работниковъ поденно: по 45 к.—за косьбу, по 35 к.—за жнитву, по 30 к.—за греблю и по 15 к.—за полотье. Въ аренду сдается вообще немного, преимущественно изъ крупныхъ имѣній цѣлыми фольварками въ одни руки, обыкновенно евреямъ и большею частію за дешевую цѣну. Такъ же рѣдко тѣ изъ мелкихъ и среднихъ землевладѣльцевъ, которые не сдаютъ имѣній въ аренду, но и не имѣютъ достаточно капитала на обработку всѣхъ своихъ земель, часть ихъ по мелочамъ отдаютъ крестьянамъ—чаще всего за третій снопъ и гораздо рѣже—изъ полу. [13])—Купеческихъ хозяйствъ нѣтъ.

Въ Брестскомъ уѣздѣ земли личныхъ землевладѣльцевъ обработываются большею частію *наймомъ* батраковъ и работниковъ. Поденная плата послѣднимъ обусловливается обыкновенно временемъ года и спѣшностью работъ, и потому приходится пѣшему рабоче-

[12]) Показаніе Кленикскаго и Пасыновскаго волостныхъ правленій.

[13]) Показаніе Орлянскаго волостнаго правленія, пристава 2-го стана, сельскаго врача Здановича и помѣщика Залѣсскаго.

му 30—50 и 60 к. въ день, по сообщенію Э. О. Эйхлера, повѣреннаго по Домачевскому имѣнію князя Н. Л. Витгенштейна, а по показанію Черпавчицкаго священника о. Стефана Пашкевича—доходитъ даже до 65 к., —упряжному же отъ 50 к. до 1 рубля. — Но очень распространена и отдача въ *аренду*. Изъ 23-хъ волостей уѣзда она не встрѣчается развѣ только въ трехъ. Къ сожалѣнію, въ большей части сообщеній нѣтъ точнаго опредѣленія количества арендуемыхъ имѣній; только въ слѣд. волостяхъ указана пропорція ихъ: въ Ратайчицкой—$^1/_{10}$ всѣхъ помѣщичьихъ имѣній, въ Мотыкальской—изъ 10 имѣній 3, въ Верховичской—изъ 6 имѣній 2, въ Высоколитовской—вообще, безотносительно 5 имѣній, въ Рогачской—тоже вообще 6 имѣній и во 2-мъ станѣ—$^1/_3$. Но все—самыя крупныя имѣнія [14]) и по большей части евреямъ. — Гораздо рѣже земля по мелочамъ отдается крестьянамъ за *третій* снопъ, *изъ—полу* или за нѣсколько (?) условныхъ рабочихъ дней. Это встрѣчается въ хозяйствахъ мелкихъ и среднихъ. — Купеческихъ хозяйствъ нѣтъ. — «Вообще можно сказать о здѣшней мѣстности, пишетъ въ своемъ сообщеніи изъ Каменецлитовска Н. В. Баландовичъ—брестскій сельскій врачъ,

[14]) Напр., *Домачевское* имѣніе князя Витгенштейна, *Черпавчицкія* имѣнія—прежде князей Радзивилловъ, а нынѣ—графовъ Грабовскихъ, *Быстры* (Бобровницкой), *Телятичи* (Сапѣги и Пучневскаго), *Приборово*, *Расна*, *Свитычи*, *Долбнево*, *Волковичи*, *Токары*, мыза *Орѣхово* и проч.

что обработка полей идетъ гораздо лучше у крестьянъ и мелкихъ собственниковъ, чѣмъ въ крупныхъ имѣніяхъ. Причина этому—недостатокъ рабочихъ рукъ и, какъ результатъ этого, высокая заработная плата. А это, конечно, происходитъ отъ того, что въ краѣ нѣтъ другихъ рабочихъ силъ, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ, занятыхъ обработкой своей собственной земли. Помѣщикъ не можетъ найти себѣ работниковъ до тѣхъ поръ, пока крестьяне не покончатъ съ уборкой своихъ полей: только послѣ этого болѣе бѣдныхъ изъ нихъ идутъ искать новыхъ заработковъ. Можно повсюду видѣть совсѣмъ еще не убранныя поля у помѣщиковъ, когда на поляхъ крестьянъ уже всѣ работы покончены! Помѣщикамъ волей-неволей приходится ждать, при всѣхъ случайностяхъ погоды оставлять полевыя работы на неопредѣленное время и чрезъ это терпѣть ущербъ въ хозяйствѣ. Къ этому можно прибавить еще крайне натянутыя отношенія между крестьянами и бывшими ихъ владѣльцами. Крестьяне часто отказываются отъ работы на помѣщичьихъ поляхъ даже за высокую поденную плату, и идутъ охотнѣе на работу къ евреямъ—арендаторамъ.—Вообще эмансипація крестьянъ произвела коренной переворотъ въ экономическомъ отношеніи края: съ одной стороны замѣчается улучшеніе быта крестьянъ, ихъ усиленная заботливость о пріобрѣтеніи земель и о лучшей обработкѣ ихъ, съ другой—упадокъ хозяй-

ства въ помѣщичьихъ земляхъ. Помѣщикамъ поэтому остается одно изъ трехъ: или участками продавать землю крестьянамъ, или отдавать въ аренду евреямъ, или наконецъ поставить свое хозяйство въ совершенно новыя условія, недостатокъ рабочихъ рукъ замѣнивъ введеніемъ земледѣльческихъ машинъ». Послѣднее, конечно, лучше всего; но—до введенія машинной уборки полей, которая требуетъ и большой затраты капиталовъ и уже привыкшихъ къ такому производству работниковъ,—съ успѣхомъ можетъ быть примѣняема еще четвертая мѣра, которая—какъ видѣли—такъ удачно практикуется въ Гродненскомъ уѣздѣ, это—отдача крестьянамъ земли участками въ *наймы* (а не—продажа) за *отработокъ* въ *урочное* время *урочнаго* числа рабочихъ дней.

Въ Кобринскомъ уѣздѣ большею частію—преимущественно крупныя имѣнія—сдаются въ *аренду* и почти всегда евреямъ. [15])—Затѣмъ около $^1/_3$ земель, состоящихъ въ мелкихъ кускахъ черезполосности, отдаются крестьянамъ *изъ—пану* и уже весьма рѣдко за третій снопъ. — И только остальные обрабатываютъ землю изъ собственной экономіи—паймомъ работниковъ за деньги или за *дрова* и *сѣнокосы*. — Купеческихъ хозяйствъ нѣтъ. — Объ арендаторахъ евреяхъ въ одномъ изъ сообщеній (пристава 3-го стана) говорится: «они не только не улучшаютъ за-

[15]) Аренды отъ казны встрѣчаются и у лицъ православнаго исповѣданія.

веденнаго помѣщиками хозяйства, но мало помалу приводятъ его въ совершенное опустошеніе».

Въ Пружанскомъ уѣздѣ личные землевладѣльцы большею частію отдаютъ свои имѣнія цѣлыми участками въ *аренду* разнымъ лицамъ (только иногда евреямъ). Затѣмъ, обработываютъ изъ собственной экономіи и отдаютъ по мелочамъ крестьянамъ за *третій* снопъ, а сѣнокосные луга *изъ—полу*. —Въ 1-мъ станѣ находится одиннадцать *собственныхъ купеческихъ* хозяйствъ, которыя всѣ принадлежатъ прусскому подданному, С.-Петербургскому 1-й гильдіи купцу и коммерціи совѣтнику Самуилу Семеновичу *Симундту*, вѣроисповѣданія лютеранскаго.

Въ Слонимскомъ уѣздѣ изъ болѣе значительныхъ имѣній $^{9}/_{10}$ отданы въ *аренду* и почти безъ исключенія—евреямъ. Остальные владѣльцы обработываютъ свои земли частію изъ собственной экономіи—наймомъ батраковъ (съ платою 30 руб. въ годъ) и батрачекъ (за 16 руб. въ годъ), и—поденныхъ работниковъ (съ платою 30 к. мущинѣ и 20 к.—женщинѣ); частію же отдаютъ крестьянамъ *изъ—полу*. Такое сравнительно ничтожное примѣненіе здѣсь двухъ послѣднихъ способовъ обработки земель и такое сильное распространеніе аренды, безъ сомнѣнія, зависитъ отъ трудности для землевладѣльцевъ пріискивать себѣ рабочихъ. Въ одномъ сообщеніи изъ этого уѣзда (управляющаго им. Гавеновичи Свѣжинскихъ) го-

ворится: и крестьяне-собственники, имѣя болѣе надѣлы какъ въ землѣ, такъ и сѣнокосныхъ лугахъ, не нуждаются въ заработкахъ на сторонѣ да и не имѣютъ на то времени; по этому имѣнія отъ недостатка рабочихъ не въ состояніи благовременно собирать того, что уродилось; сборъ озимаго хлѣба будетъ оконченъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, [16]) такъ что онъ будетъ годиться только на кормъ домашняго скота, такъ какъ высыплется почти все жито».—Есть пять *купеческихъ арендныхъ* хозяйствъ: въ Деревенской волости: а) «Исаевичи» Ад. Бронскаго —у купца 2-й гильдіи еврея Литмана Эпштейна, б) «Деревная» того же помѣщика и в) «Хорошевичи» Констант. Гартинга—у купчихи 2-й гильдіи еврейки Брайны Рабиновичевой; въ Жировицкой волости г) «Старые-Жировицы» Микульскихъ—у купца 2-й гильдіи еврея Файвеля Геллера, и—въ Одрижинской волости д) «Новоельна»—у купца 2-й гильдіи еврея Гершена Цыринскаго.

Въ Волковыскомъ уѣздѣ большая часть крупныхъ имѣній сдана въ *аренду* и тоже—преимущественно евреямъ, изъ коихъ только четверо плотятъ гильдейскія: 1-й гильдіи, арендаторъ имѣнія Рудавка, Индурскій мѣщанинъ Ицко Хозе, и 2-й гильдіи—Волковыскіе мѣщане: Юдель Гурвичъ, арендующій им. «Полонку», и Гиршъ Фридманъ, арендующій им. «Лѣсну» помѣщика Эразма Злот-

[16]) Писано въ сентябрѣ.

ницкаго, да Лейба Слуцкій, Свислочскій мѣщанинъ, арендующій им. Ятвескъ.—Остальная часть крупныхъ имѣній, равно какъ мелкія и среднія обработываются изъ собственной *экономіи*—наймомъ батраковъ (съ платою въ годъ отъ 20 до 45 р.) и батрачекъ (съ платою 15—30 р.), также—поденныхъ работниковъ (съ платою 30—70 коп. мущинѣ и отъ 15 до 40 к.—женщинѣ). При этомъ съ послѣдними т. е. съ поденными работниками иногда расплачиваются, вмѣсто денегъ, тѣмъ, что отдаютъ имъ по условію въ наймы по 2 р. за десятину озимой и яровой земли. Существуетъ отдача сосѣднимъ крестьянамъ въ наймы и болѣе мелкихъ участковъ—по нѣсколько бороздъ изъ поля подъ посѣвъ большею частію льна и картофеля—за *отработокъ* по одному и болѣе дней за каждую гряду или полосу, смотря по уговору. Изъ—полу же или за третій снопъ почти никогда не отдаютъ.—Купеческихъ собственныхъ хозяйствъ нѣтъ; арендныхъ же—какъ видѣли—четыре: Рудавка, Полонка и Ятвескъ въ Свислочской волости, и Лѣсна—въ Тарнопольской.

Итакъ, по цѣлой губерніи, болѣе всего распространена у личныхъ землевладѣльцевъ обработка полей изъ своей экономіи—*наймомъ* годично батраковъ и поденно работниковъ. Этотъ способъ хозяйства встрѣчается въ большей части мелкихъ и среднихъ имѣній и только въ нѣкотрой части—крупныхъ. При этомъ цѣны указаны слѣдующія: 1) ба-

тракамъ въ годъ: 12—25 р.—въ Гродненскомъ уѣздѣ, 30 р.—въ Слонимскомъ, 20—45 р. въ Волковыскомъ и 40 р.—въ Бѣльскомъ; въ уѣздахъ Слонимскомъ и Волковыскомъ сверхъ того указаны еще особыя цѣны батрачкамъ: въ первомъ—отъ 15 до 30 р., а во второмъ—16 рублей; 2) поденнымъ работникамъ: а) пѣшему 30—50 к. въ Гродненскомъ у. и 30—65 к. въ Брестскомъ, конному же отъ 50 к. до 1 рубля въ обоихъ уѣздахъ; б) мущинѣ—30 к. (въ Слон. у.) и 30—70 к. (въ Волков.), женщинѣ же—20 к. (въ Слон. у.) и 15—45 к. (въ Волковыскомъ); и в) въ Бѣльскомъ уѣздѣ—45 к. за косьбу, 35 к. за жнитву, 30 к. за греблю и 15 к. за полотье. — Очень распространена также и *отдача въ аренду* цѣлыхъ имѣній или отдѣльныхъ фольварковъ, но уже въ обратномъ отношеніи съ предъидущимъ способомъ относительно размѣра хозяйствъ т. е. преимущественно въ крупныхъ имѣніяхъ и только отчасти—въ среднихъ и мелкихъ. Сдаются они вообще на невыгодныхъ для помѣщиковъ условіяхъ и въ огромномъ большинствѣ случаевъ—евреямъ.—Наконецъ, въ гораздо меньшихъ размѣрахъ, но все же во всѣхъ уѣздахъ, существуетъ и отдача земель—преимущественно худаго качества или удаленныхъ отъ усадебъ—*въ наймы* крестьянамъ по мелочамъ. Плата за это производится: рѣже всего—деньгами, чаще—возвратомъ $^1/_2$ или $^1/_3$ части полученныхъ сноповъ, и еще чаще—отработкомъ въ урочное

время урочнаго числа рабочихъ дней. Въ первомъ случаѣ, цѣны встрѣчаются такія: въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ—1½ до 2 рублей за десятину озимой и яровой пашни вообще, въ Волковыскомъ—2 р. и въ Гродненскомъ—до 3 рублей за десятину. Во второмъ случаѣ, болѣе распространенъ уговоръ за *третій* снопъ, чѣмъ изъ—полу; этотъ послѣдній расчетъ встрѣчается только въ Слонимскомъ уѣздѣ—исключительно, да въ Кобринскомъ—большею частію, въ уѣздахъ же Брестскомъ, Бѣльскомъ, Бѣлостокскомъ и Гродненскомъ—очень мало, а въ остальныхъ трехъ—вовсе не встрѣчается. Что касается урочныхъ отработковъ, то о нихъ нѣсколько точныхъ свѣдѣній имѣется только изъ одного Гродненскаго уѣзда.—Купцевъ землевладѣльцевъ—собственниковъ въ губерніи—лишь двое: г. Симундтъ въ Пружанскомъ уѣздѣ и г нъ Моэсъ въ Бѣлостокскомъ; купцевъ же арендаторовъ имѣній—нѣсколько больше (восьмеро) въ уѣздахъ Слонимскомъ и Волковыскомъ.

3. Изъ какихъ хлѣбовъ слагаются посѣвы въ озимыхъ и яровыхъ поляхъ? (При этомъ должно быть представлено подробное перечисленіе родовъ и сортовъ хлѣбовъ, напримѣръ: пшеница—кубанка, гирка, арнаутка и т. д.; относительное количество посѣвовъ разнаго рода хлѣбовъ можетъ быть выражено въ пропорціяхъ, на основаніи распросовъ въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ). Сообщить примѣрные средніе урожаи хлѣбовъ (также изъ распросовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ).

Въ озимыхъ поляхъ посѣвы слагаются изъ *ржи*, *пшеницы* и *ръпака* (сурѣпицы)

[1]). Но этотъ послѣдній встрѣчается только частію у крупныхъ землевладѣльцевъ въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ, Брестскомъ, Кобринскомъ и Пружанскомъ, и занимаетъ не болѣе $^1/_{10}$ озимаго поля. Пшеница хотя встрѣчается во всѣхъ уѣздахъ, но сѣется въ нихъ тоже не повсемѣстно: въ уѣздахъ Сокольскомъ, Пружанскомъ, Волковыскомъ, особенно—Слонимскомъ и Брестскомъ есть нѣсколько отдѣльныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ и сельскихъ обществъ, даже цѣлыхъ волостей, гдѣ пшеница вовсе не засѣвается. [2]) Но и тамъ, гдѣ засѣвается, она составляетъ сравнительно съ рожью, чрезвычайно разнообразную, по вообще—незначительную пропорцію, большую впрочемъ у помѣщиковъ, чѣмъ у крестьянъ, и болѣе выгодную въ уѣздахъ Гродненскомъ, Брестскомъ, Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ и Кобринскомъ, чѣмъ въ остальныхъ. Напр., въ Гродненскомъ уѣздѣ (за исключеніемъ сѣв. восточныхъ волостей) среднимъ числомъ: у помѣщиковъ—$^1/_3$, а у крестьянъ—$^1/_{10}$; въ Брестскомъ: у помѣщиковъ около $^2/_5$, у крестьянъ—$^1/_{15}$; въ Бѣлостокскомъ: у помѣщиковъ— $^1/_7$, у крестьянъ—$^1/_{20}$ и

---

[1]) Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ на озимыхъ поляхъ сѣютъ иногда еще *картофель*.

[2]) Напр въ волостяхъ: Гичицкой, Куриловичской, Козловской и Дворецкой—Слонимскаго уѣзда, и имѣніяхъ того же уѣзда: Гавеновичахъ, Некрасовщизнѣ и пр. Въ Брестскомъ же уѣздѣ почти въ цѣлой половинѣ хозяйствъ озимые посѣвы слагаются изъ *одной ржи*.

гораздо менѣе [3]); въ Бѣльскомъ и Кобринскомъ—вообще около $^1/_{10}$ части; въ Сокольскомъ: у помѣщиковъ—$^1/_9$, у крестьянъ—отъ $^1/_{20}$ до $^1/_{100}$ и менѣе; въ Пружанскомъ уѣздѣ—чаще она составляетъ $^1/_{10}$ озимыхъ посѣвовъ, но иногда доходитъ до $^1/_6$ и даже $^1/_4$, за то въ другихъ хозяйствахъ цисходитъ до $^1/_{13}$, $^1/_{20}$ и менѣе; въ Волковыскомъ: у помѣщиковъ—$^1/_{12}$, у крестьянъ—$^1/_{18}$ и менѣе; въ Слонимскомъ: отъ $^1/_{15}$ до $^1/_{30}$ и $^1/_{70}$ части озимыхъ посѣвовъ. Наиболѣе распространенные сорты ржи суть: простая или *обыкновенная* (secale cereale), мелкаго зерна, и американская или *крица*, которая лучше и зерномъ и соломой и которую жнутъ обыкновенно ранѣе полнаго ея созрѣванія; въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ и Бѣльскомъ изрѣдка встрѣчаются еще: *кустовка*, *египетская*, *голштинская* (probstejer roggen) и *испанская* двойная. Изъ сортовъ пшеницы—самые распространенные: простая или *обыкновенная*—такъ называемая—русская (triticum aestivum) *и кубанка;* немного рѣже (за исключеніемъ лишь уѣздовъ Гродненскаго и Волковыскаго) встрѣчаются: *сандомірка* и *волынка*; и еще рѣже (въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ, Брестскомъ и Слонимскомъ)—*гирка* и остистая или *волосатка* (въ Гродненскомъ и Пружанскомъ).

---

[3]) Напр. въ Городецкой волости на 2760 четвертей ржи приходится пшеницы только 16 четвертей ($^1/_{170}$).

Яровые же посѣвы слагаются главнымъ образомъ изъ: *овса*, который почти всегда (*особенно у помѣщиковъ*) *составляетъ* цѣлую половину или $^{4}/_{10}$ этихъ посѣвовъ, *ячменя* – въ $^{2}/_{10}$ (а у крестьянъ и болѣе), *гороху*—въ $^{1}/_{10}$ и даже $^{1}/_{7}$ части у помѣщиковъ и у крестьянъ—въ $^{1}/_{20}$ и менѣе, *гречи*—на оборотъ—въ $^{1}/_{20}$ у помѣщиковъ и до $^{2}/_{10}$ у крестьянъ, и—*картофели* въ $^{3}/_{10}$ и болѣе, такъ что иногда овесъ съ картофелью занимаютъ одни $^{9}/_{10}$ всего яроваго поля, *оставляя послѣднюю* $^{1}/_{10}$ *часть на все* прочее; затѣмъ мѣстами и въ самомъ незначительномъ количествѣ ($^{1}/_{40}$—$^{1}/_{80}$) въ составъ этихъ посѣвовъ входятъ: *бобы*, *чечевица*, *просо*, яровая *пшеница* и *рожь*, и —исключительно у крестьянъ—*ленъ*. Пшеница въ этомъ случаѣ большею частію бываетъ *арнаутка* и—рѣдко: *гирка* и *лядовка*. Сорты другихъ яровыхъ хлѣбовъ—слѣдующіе: а) овесъ—*простой* кистевой, *одногранный*, *черный круглоколосый*, *косачъ*, *лодовикъ*; *сасскій*, *казакъ* и *рыхлякъ* или *скороздра* (скороспѣй); б) ячмень—*простой* или обыкновенный, *двухрядовой* (или двустрочный), *4-хъ и 6-ти гранный* (многострочный) и *аркишъ*; в) греча—*обыкновенная* (fagopyrum), *сѣрая* (*шведская*) и *татарка* или *сибирская* (Polygonum tataricum); г) картофель—*бѣлая*, *розовая* или *берлинская* и *ци-*

бульковая; и д) горохъ—разныхъ цвѣтовъ: бѣлый, зеленый, бурый [4]).

Средніе урожаи главныхъ видовъ хлѣбовъ по цѣлой губерніи—слѣдующіе: пшеницы озимой—$4^1/_2$ и яровой—$4^1/_4$, ржи озимой—4 и яровой—5 [5]), овса и ячменя—по 4, гороху—$4^1/_2$, гречи—$3^1/_4$ и картофели—отъ 7 до 12. По уѣздамъ же средній урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ оказывается такой: въ Бѣлостокскомъ—$5^1/_2$, въ Волковыскомъ, Пружанскомъ, Сокольскомъ, Бѣльскомъ и Кобринскомъ—самъ 4, въ Брестскомъ—немного ниже 4, въ Слонимскомъ—$3^1/_2$ и въ Гродненскомъ—3.

4. Какія мѣстности губерніи довольствуются своимъ хлѣбомъ? Какія имѣютъ въ немъ избытокъ, и куда онъ сбывается? Какія наконецъ имѣютъ въ немъ недостатокъ, и какъ онъ пополняется? Какъ часто бываютъ въ губерніи неурожаи, и въ какихъ именно мѣстностяхъ?

Всѣ мѣстности въ губерніи довольствуются своимъ хлѣбомъ и въ обыкновенные урожайные годы имѣютъ въ немъ нѣкоторый излишекъ для сбыта. По степени урожая, за послѣдніе годы, изобильнѣйшими хлѣ-

---

[4]) Въ хозяйствахъ многопольныхъ, въ составъ яровыхъ посѣвовъ входятъ еще: *свекла для скота*—приблизительно 0, 0050/0; *клеверъ*—0,4%; *тимофѣева трава*—0,24; *рѣпа для скота*—0,12; *вика*—1,2%; и *шпергель* (spergula arvensis)—0,080/0. Проценты здѣсь выражены въ отношеніи не къ пространству, а къ общей цифрѣ мѣръ всего посѣяннаго хлѣба.

[5]) *Олитинская* же рожь даетъ самъ 10.

бомъ оказывались уѣзды: Бѣлостокскій, Пружанскій и Волковыскій—посредственнаго изобилія: Сокольскій, Бѣльскій и Кобринскій,—и менѣе изобильными: Брестскій, Слонимскій и Гродненскій. — Избытокъ отъ мѣстныхъ надобностей хлѣба сбывается: частію въ царство польское, въ неурожайные въ ономъ годы, большею же частію сплавомъ (по Нѣману) за границу. Въ неурожайные годы хлѣбъ пріобрѣтается изъ г. Пинска (Минской губерніи), куда доставка его производится тоже водою изъ ближайшихъ хлѣбородныхъ губерній.—Періодическихъ неурожаевъ въ губерніи не бываетъ; но все же она не совершенно свободна отъ нихъ. Всеобщій по губерніи неурожай былъ въ 1855 году; затѣмъ тоже почти повсемѣстно по губерніи былъ ощутителенъ недостатокъ въ хлѣбѣ въ 1867 году.

5. Появлялись ли въ губерніи саранча или суслики, и въ какихъ именно частяхъ губерніи? Какія мѣры принимаются противъ этихъ животныхъ

Саранча и суслики въ Гродненской губерніи по появляются; но появлялись въ 1866 году въ Волковыскомъ уѣздѣ и въ 1869 году въ Пружанскомъ—такъ называемые у мѣстнаго населенія *козлики* или кузнечики, истреблявшіе озимые посѣвы. Для ихъ уничтоженія былъ сжигаемъ хлѣбъ и прорывались канавы, которыя затѣмъ, по нагонкѣ въ оныя насѣкомыхъ, снова засыпались.

6. Мукомольное производство.

Общее число мельницъ въ губерніи 1200. Въ этомъ числѣ: вѣтряныхъ 562; водяныхъ 508; конныхъ 124 и паровыхъ 6.

По уѣздамъ онѣ распредѣляются такъ:

Въ уѣздахъ:	Пар.	Кон.	Вѣтр.	Водян.	Всего.	Поставовъ.	Работник.
Гродненскомъ. . . .	2 [1]	1	15	39	57	съ 117	и 97
Сокольскомъ	—	1	10	32	43	— 75	» 51
Бѣлостокскомъ . . .	1 [2]	8	50	36	95	— 131	» 114
Бѣльскомъ.	—	14	100	61	175	— 216	» 208
Брестскомъ	—	4	112	40	156	— 184	» 173 [3]
Кобринскомъ	—	50	124	2	176	— 180	» 192
Пружанскомъ. . . .	2 [4]	39	114	2	157	— 164	» 165
Слонимскомъ	1 [5]	7	12	174	194	— 341	» 235
Волковыскомъ. . . .	—	—	25	122	147	— 224	» 169
Итого въ губ.	6	124	562	508	1200	— 1607	» 1404

Такимъ образомъ, болѣе всего мельницъ, поставовъ и работниковъ на нихъ, вообще—въ уѣздахъ: Слонимскомъ, Бѣльскомъ и Кобринскомъ, а менѣе всего—въ Сокольскомъ, Гродненскомъ и Бѣлостокскомъ. По роду же мельницъ, въ уѣздахъ Слонимскомъ, Волковыскомъ, Сокольскомъ и Гродненскомъ преобладаютъ *водяныя*: въ первомъ онѣ составляютъ $^{9}/_{10}$ всего числа мельницъ его, во второмъ—$^{5}/_{6}$, въ Сокольскомъ—$^{3}/_{4}$, а въ Гродненскомъ—болѣе $^{2}/_{3}$; въ уѣздахъ же Брестскомъ, Бѣльскомъ и Бѣлостокскомъ преобладаютъ—въ количествѣ почти $^{2}/_{3}$—мельницы вѣтряныя съ конными; въ Кобрин-

[1]) Одна въ самомъ городѣ Гродно, съ 4 поставами и 10 работниками, работающая 360 дней въ году, съ оборотомъ до 15000 рублей, принадлежитъ купеческому сыну Хацкелю Шапирѣ.—Другая, съ 1 поставомъ и 1 рабочимъ, дѣйствующая въ году только 260 дней, находится въ м. Индурѣ и принадлежитъ тамошнему мѣщанину Зунделю Шмуклеру.

[2]) Въ самомъ Бѣлостокѣ, съ 2 поставами и 3 работниками, дѣйствующая въ году 280 сутокъ, принадлежитъ мѣщанину Сролю Софферу.

[3]) О мельницахъ въ самомъ городѣ Брестѣ свѣдѣній точныхъ нѣтъ.

[4]) Обѣ въ 3 станѣ и обѣ при винокуренныхъ заводахъ: одна, съ 2 поставами и крупорушкой и съ 3 же рабочими, дѣйствующая во все время винокуренія съ 1 октября по 1 марта, въ им. Мальчѣ наслѣдниковъ Завадскаго; другая, съ 2 поставами и 1 рабочимъ, безъ крупорушки, тоже дѣйствующая во все время винокуренія, но уже съ 1 ноября по 1 апрѣля, находится въ им. Чахецъ помѣщика Алоизія Кѣрножицкаго.

[5]) Въ самомъ Слонимѣ, съ 6 поставами и 8 рабочими, дѣйствующая 360 дней въ году, принадлежитъ купцу Калману Бутковскому.

скомъ же и Пружанскомъ уѣздахъ эти послѣднія (вѣтряныя и конныя) не только преобладаютъ, но можно сказать составляютъ *исключительные* роды мельницъ.

Общее число поставовъ на всѣхъ упомянутыхъ мельницахъ губерніи—1607, какъ видѣли, то есть, поставовъ на 407 болѣе числа мельницъ. Слѣдовательно, хотя большая часть мельницъ должна быть объ одномъ поставѣ, но все же должны быть и многопоставныя. И дѣйствительно, по распредѣленіи мельницъ всѣхъ вообще по числу поставовъ, приходится:

Объ одномъ поставѣ	881 мельница
О двухъ *поставахъ*	265 мельницъ
» трехъ »	30 »
» четырехъ »	17 »
» пяти »	4 »
» шести »	3 »

При распредѣленіи же мельницъ по родамъ и по числу поставовъ, оказывается, что наибольшая часть многопоставныхъ мельницъ встрѣчается въ числѣ *водяныхъ* и потому на нихъ однѣхъ находится поставовъ гораздо болѣе, чѣмъ на всѣхъ остальныхъ мельницахъ, вмѣстѣ взятыхъ; а именно:

мельницъ:	объ одномъ поставѣ,	о двухъ,	трехъ,	четырехъ,	пяти,	шести,	всего поставовъ.
водяныхъ	231	227	28	16	4	2	865
паровыхъ	1	3	—	1	—	1	17
вѣтряныхъ	531	29	2	—	—	—	595
конныхъ	118	6	—	—	—	—	130
Итого.	881	265	30	17	4	3	1607

Число работниковъ, занятыхъ на всѣхъ этихъ мельницахъ, составляетъ 1404. Изъ нихъ заняты: на водяныхъ мельницахъ 660 т. е. почти половина, на вѣтряныхъ 577, на конныхъ 142 и на паровыхъ—25 человѣкъ.

Мельницъ, имѣющихъ толчеи или крупорушки, считается: въ Слонимскомъ уѣздѣ 26, Пружанскомъ 19, Бѣльскомъ 18, Брестскомъ 17, Сокольскомъ 16, Гродненскомъ 15, Бѣлостокскомъ 9, Волковыскомъ 8 и въ Кобринскомъ 2. Всего 130; изъ нихъ 41 вѣтряныхъ, а остальныя 89—водяныя.

Количество зерна перемалываемаго въ сутки, доходитъ на мельницахъ:

водяныхъ	— до 2943	четвертей т. е.	ср. числомъ по $5^4/_5$ четв. на мельницу.
вѣтряныхъ	» 3548	» »	» » $4^1/_2$ » » »
конныхъ	» 354	» »	» » $2^1/_4$ » » »
паровыхъ	» 212	» »	» » $35^1/_3$ » » »

Число сутокъ въ году, занятыхъ работою на мельницахъ, весьма неодинаково не только на мельницахъ разныхъ родовъ и разныхъ уѣздовъ, но и на однородныхъ мельницахъ одного и того же уѣзда. Еслижъ все это разнообразіе привести къ среднимъ числамъ по родамъ мельницъ и по уѣздамъ, то получимъ слѣдующее:

Въ уѣздахъ:	На мельницахъ: паровыхъ	водяныхъ	конныхъ	вѣтряныхъ	вообще
Гродненскомъ	310 сут.	166 сут.	— [6])	74 сут.	183 сут.
Сокольскомъ	— »	201 »	80	118 »	113 »
Бѣлостокскомъ	280 »	172 »	105	13 »	142 »
Бѣльскомъ	— »	202 »	149	184 »	178 »
Брестскомъ	— »	199 »	97	99 »	132 »
Кобринскомъ	— »	151 »	152	99 »	134 »
Пружанскомъ	150 »	315 »	154	99 »	179 »
Слонимскомъ	360 »	212 »	111	133 »	204 »
Волковыскомъ	— »	227 »	—	135 »	181 »
Итого въ губерніи	260 »	205 »	121	106 »	173 »

То есть среднимъ числомъ приходится рабочихъ дней, по роду мельницъ, болѣе всего на паровыхъ (260), затѣмъ на водяныхъ (205), гораздо менѣе на коноводныхъ (121) и всего менѣе на вѣтряныхъ (только 106 дней); по уѣздамъ же, болѣе всего работаютъ на мельницахъ въ Слонимскомъ уѣздѣ (204 дня), затѣмъ: въ Гродненскомъ, Волковыскомъ, Пружанскомъ и Бѣльскомъ, значительно менѣе: въ Бѣлостокскомъ, Кобринскомъ Брестскомъ, и всего менѣе—въ Сокольскомъ (лишь 113 дней).

Плата за помолъ производится изрѣдка натурою (въ размѣрѣ, зависящемъ отъ рода и качества перемалываемаго хлѣба и достоинства перемола), большею же частью—деньгами, среднимъ числомъ, на мельницахъ:

водяныхъ	отъ	3	до	5	к.	съ пуда	или отъ	18	до	50 к. съ четверти
вѣтряныхъ	»	3	»	12	»	» »	» »	20	»	54 » —
коноводныхъ	»	4	»	12	»	» »	» »	25	»	60 » —
паровыхъ	»	7	»	11	»	» »	» »	30	»	35 » —

Впрочемъ въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ, Брестскомъ и Кобринскомъ плата за помолъ пшеницы доходитъ отъ 1 р. 29 к. до 1 р. 50 к. за четверть.

[6]) Количество рабочихъ дней не опредѣлено.

7. Какое значеніе имѣютъ въ сельскомъ хозяйствѣ губерніи растенія: корнеплодныя (картофель, рѣпа, свекловица), волокнистыя (ленъ, пенька, хлопчатникъ), масляничныя (ленъ для сѣмени, подсолнечникъ, горчица. макъ, мадія, сурѣпица), красильныя (марена, вайда), аптекарскія, овощныя, стручковыя (горохъ, бобы, чечевица), бахчевыя, фабричныя (ворсильникъ) и др., а также табакъ? Сѣятся ли они въ поляхъ, и въ такомъ случаѣ какую пропорцію всего посѣва составляютъ, или же сѣятся только въ огородахъ. на бахчахъ и на плантаціяхъ, —во владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ?

Растенія: красильныя, бахчевыя и фабричныя, также изъ волокнистыхъ—хлопчатникъ и изъ масляничныхъ—мадія вовсе не разводятся въ Гродненской губерніи.

Картофель, по выраженію сообщеній изъ разныхъ мѣстъ губерніи, составляетъ «незамѣнимое растеніе», «самое большое подспорье въ хозяйствѣ», «единственную подпору», «послѣ хлѣба служитъ главною пищею крестьянскаго населенія», «замѣняетъ половину хлѣба, нужнаго на прокормленіе», «почти замѣняетъ хлѣбъ», такъ какъ крестьяне «пропитываются большею частію только имъ (картофелемъ), а сбереженный такимъ образомъ зерновой хлѣбъ продаютъ», и т. под. Кромѣ употребленія въ пищу себѣ, картофель у крестьянъ идетъ еще на укармливаніе свиней и овецъ, а избытокъ отъ такого домашняго употребленія продается въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ по 1 руб. 50 к. и дороже за четверть; у помѣщиковъ же онъ идетъ главнымъ образомъ на винокуреніе въ своихъ или сосѣднихъ винокур-

няхъ. Вообще его идетъ на этотъ предметъ около $^1/_3$ всего урожая въ губерніи. Засѣвается онъ и въ огородахъ, но главнымъ образомъ въ яровыхъ поляхъ, занимая отъ $^1/_6$ до $^1/_3$ ихъ.

Рѣпа сѣется только въ огородахъ въ маломъ количествѣ и единственно для домашняго употребленія: главнымъ образомъ въ пищу себѣ въ лѣтнее время, отчасти на кормъ скоту.

Свекловица обыкновенно сѣется тоже только въ огородахъ въ ограниченномъ количествѣ и также—только для домашняго употребленія. Только въ двухъ мѣстахъ губерніи, на западной и юго-вост. окраинахъ ея, засѣвается свекловица на поляхъ въ значительномъ количествѣ и отправляется на сосѣднія (однако за границами губерніи) *сухкроварни* т. е. сахароварные заводы. Первая мѣстность—*Острожанскія* имѣнія помѣщика Стан. *Цыпърскаго* въ 3 ст. Бѣльскаго уѣзда, въ 20 верстахъ отъ границы царства польскаго и въ 40 верстахъ отъ сахароварнаго завода, находящагося Сѣдлецкой губерніи Соколовскаго уѣзда въ имѣніи *Ельжбетовъ*. И другая—въ 5 станѣ Кобринскаго уѣзда: имѣніе *Молодово* Генриха Скирмунта съ свекловичною плантаціею въ 40 десятинъ, съ которой свекловица сбывается на сосѣдній (въ 7 верстахъ) сахароварный заводъ при им. *Порѣчье* Александра Скирмунта (роднаго брата владѣльца Молодова), Пинскаго уѣзда Минской губерніи.

Ленъ сѣется всегда на поляхъ и почти исключительно у крестьянъ, составляя никакъ не болѣе $^1/_{25}$ или $^1/_{30}$ (иногда же и менѣе) части посѣвовъ картофеля, гороха, бобовъ и чечевицы. Волокны его употребляются исключительно для домашней выдѣлки холстовъ на собственныя надобности и отчасти для сбыта ихъ въ сосѣднихъ городахъ или мѣстечкахъ евреямъ. Сѣмя же, за оставленіемъ нужной части на посѣвъ, по несуществованію въ большей части мѣстностей губерніи маслобоенъ, отчасти употребляется крестьянами для приправы постнаго кушанья *вмѣсто масла*, большею же частію продается на мѣстахъ и рынкахъ скупщикамъ евреямъ.

Пенька сѣется крестьянами только въ огородахъ въ незначительномъ количествѣ, исключительно для домашнихъ надобностей т. е. для выдѣлки веревокъ и мѣшковъ.

Макъ, подсолнечникъ и горчица употребляются больше, какъ *украшеніе* огородовъ и для домашняго употребленія: горчица—для консервы мяса и калбасъ, и какъ лекарство; а подсолнечникъ и макъ—или сырьемъ въ зернахъ, или въ видѣ добываемаго изъ нихъ масла и молока. Макъ встрѣчается чаще и по всей губерніи; подсолнечникъ же и особенно горчица—только въ нѣкоторыхъ волостяхъ преимущественно въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Брестскомъ, Кобринскомъ и Гродненскомъ. Засѣваются они въ самомъ незначительномъ количествѣ; напр. въ Лосинской

волости (Бѣльскаго уѣзда) горчицы приходится не болѣе какъ по 1/4 гарнца на каждаго домохозяина или не болѣе двухъ четвертей на всю волость.

О сурѣпицѣ уже было сказано. Она засѣвается исключительно помѣщиками и то лишь кое-гдѣ на лучшихъ земляхъ, преимущественно въ уѣздахъ Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ и Брестскомъ, и исключительно для *сбыта* (по 11 руб. за четверть).

Изъ аптекарскихъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Сокольскомъ) разводятъ для домашняго употребленія, въ ничтожномъ количествѣ, мяту, шалфей и барвинокъ.

Огурцы, капуста, лукъ и др. овощныя разводятся повсюду въ огородахъ для домашняго употребленія.

Горохъ, бобы и чечевица сѣются на поляхъ, отчасти и въ огородахъ,—въ большей пропорціи у помѣщиковъ, чѣмъ у крестьянъ. Чечевицу помѣщики употребляютъ мѣстами на кормъ лошадямъ. Бобы идутъ исключительно въ пищу. Горохъ же, остающійся въ излишкѣ отъ домашняго употребленія, идетъ на сбытъ (преимущественно у помѣщиковъ).

Табакъ «махорка» сѣется только нѣкоторыми крестьянами въ уѣздахъ: Сокольскомъ, Бѣльскомъ и Слонимскомъ. Въ первомъ—въ весьма малой пропорціи, неудовлетворяющей даже домашнихъ надобностей, при огородяхъ и въ уголкахъ дворовъ; въ двухъ остальныхъ, особенно въ м. Рожанѣ (Слонимскаго уѣзда), сѣется по огородамъ въ

нѣсколько большемъ количествѣ, такъ что излишки (въ нѣсколько десятковъ пудовъ) продаются или на мѣстѣ торговцамъ, или въ мѣстныя табачныя фабрики.

Встрѣчается, наконецъ, по мѣстамъ Бѣлостокскаго и Гродненскаго уѣздовъ хмѣль. На с. востокѣ послѣдняго, въ с. Берштахъ и окрестныхъ деревняхъ по р. Котрѣ, онъ разводится въ значительномъ количествѣ—для пивоваренія, такъ что его вывозится оттуда торговцами ежегодно до 400 пудовъ.

Огородничество и садоводство.

8. Есть ли въ губерніи обширные огороды и сады, существующіе съ промышленною цѣлью, и въ такомъ случаѣ нѣтъ ли возможности опредѣлить въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ огородничество и садоводство особенно развиты, пространство садовъ и огородовъ? Кто преимущественно занимается садоводствомъ, какъ промысломъ—помѣщики, духовенство, купцы, мѣщане, или также крестьяне? Отмѣтить, въ нѣсколькихъ значительныхъ селеніяхъ, при сколькихъ крестьянскихъ дворахъ есть сады.

9. Въ садахъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью, какія возращаются растенія, и нѣтъ ли особыхъ мѣстныхъ способовъ ухода за ними?

10. Какая средняя доходность садовъ, и по какимъ цѣнамъ они сдаются въ аренду?

11. Какіе существуютъ способы приготовленія плодовъ и ягодъ въ прокъ: вяленіе, сушеніе, вареніе, соленіе?

12. Куда сбываются произведенія садоводства и огородничества: расходятся ли они только на мѣстѣ, или же продаются за предѣлами мѣста производства и даже губерніи, и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ—какими путями вывозятся?

13. Въ садахъ не фруктовыхъ нѣтъ ли акклиматизированныхъ растеній? Если есть, то желательно получить списки ихъ отъ значительнѣйшихъ мѣстныхъ акклиматизаторовъ.

Обширные огороды съ промышленною цѣлью существуютъ, можно сказать, только въ г. Слонимѣ и мѣстечкахъ: Каменцѣ (Брестскаго у.) и Антополѣ (Кобринскаго). Сады же, болѣе или менѣе обширные, встрѣчаются гораздо чаще, по всѣмъ уѣздамъ губерніи, но почти исключительно при усадьбахъ помѣщиковъ; у духовенства—изрѣдка; а у крестьянъ—еще рѣже, какъ исключеніе. У нихъ садоводство только начинаетъ развиваться; тогда какъ у помѣщиковъ оно падаетъ. Сады, разведенные этими послѣдними еще при крѣпостномъ правѣ и поддерживавшіеся главнымъ образомъ крѣпостнымъ трудомъ, теперь, за недостаткомъ рабочихъ и капиталовъ, по большей части остаются безъ всякаго ухода; евреи же, которымъ почти безъ исключенія всѣ они сдаются въ аренду, берутъ лишь то, что родится въ нихъ само собою или въ силу еще прежнихъ заботъ, и своимъ небрежнымъ обращеніемъ съ деревьями только ускоряютъ окончательное паденіе помѣщичьихъ садовъ въ губерніи. Такимъ образомъ, строго говоря, *занимающихся* садоводствомъ, за весьма немногими исключеніями, нѣтъ въ нашей губерніи: есть только владѣльцы садовъ, оставленныхъ по большей части на произволъ судь-

бы, преимущественно—помѣщики, и случайные арендаторы ихъ урожаевъ—исключительно евреи. Растенія, разводимыя въ садахъ нашей губерніи, суть: яблони, груши, сливы, вишни, и изъ ягодъ—крыжовникъ, смородина и, изрѣдка (преимущественно въ Кобринскомъ у.), малина. Особыхъ мѣстныхъ способовъ ухода за ними нѣтъ.—Доходность и арендная плата съ садовъ весьма разнообразятся, смотря по качеству деревьевъ, ихъ количеству на десятинѣ, большей или меньшей отдаленности отъ рынковъ и, наконецъ, по урожаю. Вообще же хорошее дерево приноситъ доходу до 50 к. въ Бѣльскомъ уѣздѣ и около 1 рубля—въ Волковыскомъ и Слонимскомъ; а арендная плата съ десятины сада,—при урожаѣ,—отъ 25 до 50 рублей.—Наиболѣе распространенные способы приготовленія плодовъ въ прокъ—сушеніе и вареніе. Но гораздо болѣе потребляются плоды, а сбываются исключительно—въ сыромъ видѣ. Мѣста сбыта: базары ближайшихъ городовъ и мѣстечекъ, за предѣлами же губерніи—Лида, Новогрудокъ, Вильна, Варшава и Петербургъ. Пути и средства сбыта: конные наемные (б. ч. крестьянскіе) подводы и Петербурго-Варшавская желѣзная дорога. — Акклиматизированныя растенія въ небольшомъ количествѣ встрѣчаются только въ имѣніи г. Мазевскаго *Кантыновъ* Прусковской волости Кобринскаго уѣзда, и въ имѣніи графа Старжинскаго *Петковъ*, Бѣльскаго уѣзда.

Вотъ обо всемъ этомъ болѣе подробныя свѣдѣнія по каждому уѣзду.

Въ Гроднѣ есть нѣсколько огородовъ съ промышленною цѣлію, но не очень обширныхъ; сады изъ яблонь, грушъ, вишень и сливъ также имѣются при нѣсколькихъ домахъ съ доходностію 10—60 р. Произведенія этихъ садовъ и огородовъ расходятся на мѣстѣ между городскими жителями. По уѣзду же (Гродненскому), преимущественно въ волостяхъ Озерской, Жидомлянской и Малоберестовицкой, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ есть фруктовые сады отъ 3 до 5 десятинъ, съ доходностію 70—200 р.; но они обыкновенно сдаются въ аренду за 50 и 150 руб. въ годъ. Возращаются въ нихъ: яблонь, груша, слива различныхъ сортовъ, крыжовникъ, смородина и малина. Въ Виллановѣ, б. имѣніи Валицкаго, были разведены: виноградъ, персики и абрикосы; теперь отъ нихъ остались только остовы. Въ здѣшнемъ климатѣ успѣшно произрастаетъ лишь яблоня; по случаю прошлогодней суровой зимы особенно пострадали грушевыя и сливовыя деревья.—Фрукты вывозятся въ Гродну, гдѣ и потребляются мѣстными жителями большею частію въ сыромъ видѣ; въ прокъ же приготовляются посредствомъ сушенія и варенія.—Сады духовенства, а особенно крестьянскіе—весьма ограниченны: въ нихъ встрѣчается отъ одного до четырехъ десятковъ разноплодныхъ фруктовыхъ деревъ. Притомъ у крестьянъ—лишь при очень немногихъ

дворахъ; напр., въ цѣлой Волпянской волости—[1]) на 552 двора—всего при 13 дворахъ, именно: въ м. Волпѣ—при 6 дворахъ, въ д. Лазахъ—при 3-хъ, въ Плебановцахъ—при 2-хъ и въ Огрызкахъ и Комаровѣ—при 1-мъ дворѣ въ каждой.—Огороды разведены лишь для домашняго потребленія; только небольшая часть овощей съ помѣщичьихъ огородовъ сбывается на базарахъ и крестьянамъ, у которыхъ иногда не достаетъ ихъ даже для собственныхъ надобностей. Огурцы солятся, капусту же и бураки заквашиваютъ.

Въ Сокольскомъ уѣздѣ огороды у крестьянъ очень небольшіе, едва въ $^1/_{30}$ десятины; тутъ же въ огородахъ почти у каждаго крестьянина есть 5—10 или 15 плодовыхъ деревъ для собственнаго употребленія. Встрѣчаются впрочемъ въ болѣе достаточныхъ хозяйствахъ и отдѣльные сады, но все же небольшіе и только для домашнихъ надобностей; такой садъ, напримѣръ, есть у одного домохозяина въ сел. Лисьи Норки, Маковлянской волости; а въ Романовской волости: въ кол. Кальсдорфъ—9 садовъ, въ другой колоніи Ратенау—10, въ дер. Вронченцинѣ—4 сада, въ дд. Голодолинѣ и Яловкѣ—по 3 и въ д. Романовкѣ—2 сада. Пространство ихъ отъ 50 до 200 кв. саж.—Съ промышленною цѣлію существуютъ огороды и сады только у помѣщиковъ въ имѣніяхъ:

[1]) Сообщеніе изъ ней прислано 27 января.

Слойкѣ, Кально, Маковлянахъ, Красностокѣ, Сидеркѣ, Кудрявкѣ, Волькѣ и Поломинѣ. Въ этомъ послѣднемъ садъ въ 1 десятину и арендуется евреемъ за 50 р. въ годъ; остальные—больше: отъ 2 до 5 десятинъ, и арендная плата за нихъ отъ 100 до 250 р.—Плоды въ нихъ: яблони, груши разныхъ сортовъ, сливы—французскія и венгерки, также вишни, а изъ ягодъ: крыжовникъ и смородина.—Потребляется все это преимущественно на мѣстѣ и въ сыромъ видѣ; только изрѣдка встрѣчается: у крестьянъ—сушеніе, у помѣщиковъ же—еще вареніе и квашеніе. Излишекъ же *сбывается* на ближайшихъ базарахъ или—чрезъ конныя подводы, нанимаемыя содержателями садовъ,—въ Гродну; а отсюда иногда—скупщикамъ изъ Петербурга.

Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ огородничество и садоводство «совершенно заброшены». Огороды засѣваются только для домашнихъ надобностей. Сады встрѣчаются лишь мѣстами при помѣщичьихъ усадьбахъ, и главнымъ образомъ для домашняго потребленія преимущественно въ сыромъ видѣ; на сушеніе и вареніе удѣляется ничтожная часть. Незначительные излишки сбываются въ Бѣлостокѣ.

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ, по сознанію многихъ сообщеній оттуда, эта важная отрасль сельскаго хозяйства тоже мало развита и «до тѣхъ поръ не увеличится, пока въ простомъ народѣ не утвердится большее уваженіе къ чужой собственности». Однако здѣсь

почти при каждой помѣщичьей усадьбѣ находятся, для собственнаго потребленія, сады и огороды, хотя отъ большихъ въ послѣдніе годы морозовъ и очень пострадавшіе. Не мало садовъ и прямо съ промышленною цѣлью. Вотъ, напр., сады отдаваемые евреямъ въ аренду: а) въ 1 1/2 десятины—въ имѣніяхъ: *Ужики*—за 20 р., *Саки*—за 40 р., *Дентіоловъ*—за 65 р. и у священника *Пасынковской* ц.—за 30 р.; б) въ 2 десятины—въ имѣніяхъ: *Головъскѣ*, *Новодворахъ* и *Орли*—по 60 р. въ годъ, *Соботкѣ*—за 70 руб. и *Гриневичахъ*—за 90 р. Сообщаютъ, что есть у помѣщиковъ сады и большаго пространства—въ 3, 4 и 5 десятинъ, которые тоже отдаются евреямъ въ аренду отъ 100 до 300 рублей; но поименно они нигдѣ не обозначены. Сверхъ того, въ этомъ уѣздѣ встрѣчаются имѣнія, въ которыхъ огородничество и садоводство ведутся заботливо и правильно, при помощи образованныхъ садовниковъ и *безъ* сдачи въ аренду. Таково имѣніе *Боньнка* помѣщика Щуки. Также въ *Рудзкихъ* имѣніяхъ графини Ванды Потоцкой почти въ каждомъ фольваркѣ есть фруктовые сады изъ яблонь, грушъ и сливъ пространствомъ отъ 1 до 5 десятинъ; въ самой же мызѣ Рудка находится большой садъ съ оранжереею и парниками подъ руководствомъ образованнаго садовника. Со всѣхъ этихъ садовъ овощи и фрукты продаются торговцамъ *сорванные*: арендованіе же «вовсе отмѣнено, какъ дѣлающее только вредъ дере-

вьямъ». Наконецъ при имѣніи *Петково* (графа Старжинскаго) есть садъ пространствомъ около 20 десятинъ съ большими оранжереями и «ананасарнею», всѣ плоды съ котораго продаются купцамъ изъ Петербурга и Варшавы. Даже у многихъ крестьянъ въ сосѣдствѣ съ этимъ имѣніемъ находятся небольшіе сады съ фруктовыми деревьями; а у одного изъ нихъ, крестьянина дер. *Осовки* Людовика Лукасевича, даже—нѣсколько фруктовыхъ садовъ. Вообще же у крестьянъ и этого уѣзда садоводство мало развито. Напримѣръ, въ цѣлой *Пасынковской* волости, которая стоитъ первою въ этомъ отношеніи, небольшіе садики находятся только при 23 дворахъ [2]); въ м. *Орли* на 66 дворовъ крестьянскихъ—только 2 сада; въ дер. *Кривятичахъ* на 27 крестьянскихъ дворовъ, расположенныхъ на самой лучшей землѣ, всего 4 небольшихъ сада. Вообще, у крестьянъ—маленькіе сады и то весьма рѣдки; среднимъ числомъ—одинъ на 30 и болѣе дворовъ.—Изъ способовъ приготовленія въ прокъ въ цѣломъ уѣздѣ встрѣчаются лишь: сушеніе и вареніе; но главное потребленіе въ сыромъ видѣ.—Тоже самое и съ продажей плодовъ. *Сушеные* продаются только иногда и въ незначительномъ количествѣ, по 10—15 коп. за фунтъ; вообще же они продаются въ сы-

---

[2]) Именно: въ сел. *Пасынкахъ*—при 2 дворахъ, въ *Щитахъ* и *Котлахъ*—при 4 дворахъ въ каждомъ, въ *Кривой*—при 6 и *Зубовѣ*—при 7 дворахъ. Всѣхъ же дворовъ въ волости—до 650.

ромъ видѣ, на мѣстахъ по низкимъ (?) цѣнамъ или на базарахъ ближайшихъ городовъ и мѣстечекъ, особенно: въ Бѣльскѣ, Клещеляхъ, Орли; а отсюда уже перекупщиками отправляются въ Брестъ, Бѣлостокъ, Заблудово. Доставка ихъ въ эти и подобные пункты совершается на наемныхъ крестьянскихъ подводахъ по 15—20 к. съ версты. Въ послѣдніе годы стали являться въ сады промышленники и покупать фрукты въ С.-Петербургъ съ поставкою ихъ къ станціямъ ж. д.—Въ имѣніи графа Старжинскаго *Петковъ* находится много акклиматизированныхъ деревъ и другихъ растеній, вывезенныхъ главнымъ образомъ отъ вѣнскаго садовника Абля; къ сожалѣнію, списка ихъ не представлено.

По Брестскому уѣзду. Помѣщики имѣютъ обширные огороды и многіе изъ нихъ на разведеніе овощей смотрятъ, какъ на прибыльную отрасль хозяйства. Крестьяне напротивъ мало заботятся объ огородахъ, которые къ тому же очень малы. Особенно развито огородничество у мѣщанъ м. Каменца. Они отъ продажи овощей выручаютъ значительные барыши. Огурцы, лукъ, капуста, морковь и картофель Каменецкіе идутъ не только на весь Брестскій уѣздъ, но и въ уѣзды Кобринскій и Пружанскій.—Что касается садоводства, то въ послѣднее время эта отрасль хозяйства замѣтно упадаетъ. Уцѣлѣвшіе у нѣкоторыхъ помѣщиковъ, фрук-

товые сады отдаются въ аренду евреямъ, которые, обращаясь съ ними небрежно, съ каждымъ годомъ причиняютъ имъ все большій и большій вредъ. Затѣмъ, зима 187°/₁ года съ неслыханными здѣсь холодами уничтожила лучшіе сорты болѣе нѣжныхъ деревъ. Одинъ изъ помѣщиковъ, сосѣднихъ съ м. Каменцомъ, въ 1870 г. отдавалъ свой садъ въ аренду за 600 рублей; лѣтомъ же 1871 г. у него едва достало фруктовъ для собственной надобности. Такъ что прошлымъ лѣтомъ лишь одинъ значительный садъ помѣщика Тылятыцкаго въ им. *Житинъ* (волости того же имени) сдавался въ аренду за 200 р.; всѣ другіе—несравненно дешевле. Напримѣръ, въ Половецкой волости—за 30 руб., въ Волчинской волости (у помѣщика Бриндзы въ им. *Лозовицы* и у помѣщицы Пузины въ им. *Гримячи*)—за 40 руб., въ Лыщицкой—не болѣе 15 руб., въ Рогачской—отъ 10 до 50 р., и въ Войсковской—за всѣ сады цѣлой волости вмѣстѣ—не болѣе 300 рублей. Но есть три сада, до 2-хъ десятинъ каждый, съ доходностію по 100 р., которые въ аренду не сдаются; всѣ они въ Ратайчицкой волости—въ имѣніяхъ: *Тросцянцы* барона Моренгейма, *Минковичъ* графа Замойскаго и *Барщево* дворян. Карловича.—У крестьянъ почти въ каждомъ селеніи можно найти при нѣсколькихъ избахъ плодовыя деревья, но самыя простыя и въ небольшомъ количествѣ; въ Половецкой же волости садики есть почти при каждой крестьянской

избѣ.—Сбываются плоды въ сыромъ видѣ на мѣстѣ крестьянамъ; избытокъ отвозится въ Брестъ.—Въ прокъ: сушатся и варятся.

По Кобринскому уѣзду. Огороды съ промышленною цѣлью содержатся только евреями въ м. *Антополь*. Во владѣльческихъ имѣніяхъ почти въ каждомъ есть сады разной обширности, изъ коихъ покрупнѣе большею частію сдаются въ аренду 15—150 р.; въ крестьянскихъ же селеніяхъ сады только начинаютъ разводиться, за то въ загороди при избахъ часто встрѣчаются 5—10—15 вишневыхъ (и весьма рѣдко грушевыхъ) деревъ. Именно. Въ Одрижинской волости только въ одномъ сел. *Рагодощ* при усадьбѣ одного крестьянина есть садъ. Въ Волавельской волости у крестьянъ—нѣтъ, а у помѣщиковъ въ слѣд. имѣніяхъ: *Закозель*, *Грудковичи*, *Перковичи*, *Горловичи* и *Корсуны*, не болѣе 1 дес. каждый; въ урожайные годы сдаются евреямъ въ аренду за 30—50 р. Въ Дорогичинской в.—при им. *Сохи* Людв. Вислоуха въ 2 д. и *Бронне* Павла Канторова въ 1½ д.; оба сдаются евреямъ въ аренду: первый—за 150 р., второй—за 60 р. Въ Антопольской в.—только при им. *Антополь* есть садъ около 10 дес. съ доходностію до 100 р.; въ аренду не сдается: занимаются крестьяне, бывшіе при крѣпостномъ правѣ садовниками. Въ Зеловской в.—при имѣніяхъ: *Зеловъ* пом. Туткевича въ 1½ дес., *Деревной* Завадскаго въ 2½ дес., *Дятковичахъ* Шабловскаго въ 1½ д. и *Тре-*

тяхъ Осуховскаго въ 1 д.; доходность Деревненскаго сада отъ 150 до 200 руб., а остальныхъ—отъ 50 до 150 р. Въ Городецкой волости—при им.: *Городцѣ* Штера въ 2 д., *Рудцѣ* Байбекова, *Липовцѣ* Онихимовскаго, *Камень-Королевскій* Сулковскаго и *Камень-Шляхетскій* Богуславскаго—всѣ въ 1 десятину; сдаются въ аренду: первый—за 60 р., остальные—отъ 18 до 25 р. Въ Залѣсской в. лучшіе сады сдаются въ аренду за 15 и 20 р. Въ Стриговской в.—9 помѣщичьихъ садовъ, арендуемыхъ за 25—100 руб.; и у крестьянъ въ селеніяхъ: *Лигатахъ*—при 5 дворахъ, *Стриговѣ* и *Дубовцѣ*—при 4, *Андроновѣ* и *Островцѣ*—при 3 дворахъ въ каждомъ, но безъ всякой промышленной цѣли. Въ Збироговской в.—въ с. *Сакахъ* и д. *Рудкѣ* при 15 дворахъ. Въ Прусковской в., въ им. *Кантыновѣ* Мазевскаго есть акклиматизированныя растенія: лиственница, бѣлая акація, aristolochia crataegus, lonicery, caprifolia, виноградъ, персики, абрикосы и нѣкоторые роды болѣе нѣжныхъ черешень.

По Пружанскому уѣзду. «Огородничества съ промышленною цѣлью нѣтъ. Садоводство въ прежнее время было очень развито у помѣщиковъ; теперь же сады у нихъ большею частію запущены». Наиболѣе значительные изъ нихъ: въ им. *Вѣжкахъ* Шпаковской (Муравьевской вол.) и *Городечнѣ* Шеміота (Городечнянской вол.)—до 3 десятинъ каждый; по 2 десятины—въ имѣніяхъ: *Тевели* Высоцкаго и *Юрковщизна* Бобинскаго (оба

Муравьевской в.), и по 1 десятинѣ каждый —въ имѣніяхъ Городечнянской волости: *Еленинъ* Алекс. Осуховскаго, *Зосинъ* Богуслава Осуховскаго, *Плянта* Цѣхановскаго, *Плянта* Козловскаго, *Козаково-Липки* и *Плянта* Прилуцкихъ. Но и они почти не составляютъ предмета промысла; потому что отдаются въ арендное содержаніе за ничтожныя цѣны — отъ 80 до 25 руб. У крестьянъ же, напротивъ, оно начинаетъ замѣтно развиваться. Напримѣръ, въ Никитинской волости—въ 7 деревняхъ ея—при 78 дворахъ находятся небольшіе садики изъ деревъ большею частію впрочемъ непрививныхъ; въ Бѣловѣжской волости—при 83 дворахъ; и въ Старуновской—при 202 дворахъ.

По Слонимскому уѣзду. Огородничество съ промышленною цѣлью развито только въ г. *Слонимѣ* у тамошнихъ татаръ. Пространство огородовъ ихъ въ общей сложности не менѣе 30 десятинъ. «Садоводство совершенно пало съ переводомъ владѣльческихъ имѣній въ арендное содержаніе евреевъ. Есть слѣды бывшихъ нѣкогда замѣчательныхъ садовъ; но рука еврея, способнаго изъ всего извлекать только скорые барыши, не любящаго затрачивать ни труда, ни капитала въ ожиданіи будущихъ выгодъ, привела ихъ въ рѣшительное растройство». Это говоритъ Слонимскій исправникъ. Но вотъ слова объ этомъ же самомъ предметѣ человѣка совершенно другой категоріи, именно—управляющаго им. *Гавеновичи* Свѣжинскихъ: «ого-

родничество и садоводство почти повсемѣстно въ цѣломъ уѣздѣ *упадаютъ*, какъ отъ недостатка садовниковъ, такъ и отъ несостоятельности помѣщиковъ на содержаніе для этой цѣли работниковъ, вслѣдствіе чего сады вообще отдаются владѣльцами въ аренду евреямъ, которые отламываніемъ вѣтвей приводятъ ихъ постепенно въ упадокъ». Поэтому даже самые большіе сады въ 4, 5 и 8 десятинъ приносятъ ничтожные доходы. Напр., въ имѣніяхъ: *Бялогурной*, *Жуковщизнѣ* и *Рендиновщизнѣ*—до 4-хъ дес. каждый—отдаются въ аренду по 100 р., въ им. *Дворецъ* Завиши—въ 5 дес.—за 40 или 50 руб. и въ *Новоельной* Извѣкова—въ 8 дес. —за 100 и 130 рублей. Сады же въ имѣніяхъ: *Люшневѣ*, *Ярошевѣ*, *Добриполѣ*, *Крупнянахъ*, *Своротвѣ*, *Бѣлодольной*, *Перховичахъ* и *Каролинѣ* (все—Люшневской в.), также—въ *Яворѣ*, *Герникахъ*, *Боркахъ* и *Горкѣ* (Роготненской в.)—всѣ въ арендѣ по 40 рублей. Въ Костровичской волости сады до 3-хъ дес.—почти при каждомъ помѣщичьемъ имѣніи и всѣ сдаются въ аренду мѣстнымъ евреямъ до 150 р. въ годъ. У крестьянъ даже маленькіе садики—очень рѣдки; напр. въ цѣлой Чемерской волости они находятся всего при 19 дворахъ, а въ Дворецкой—только при 8 дворахъ.—Излишекъ плодовъ отъ мѣстнаго употребленія, какъ арендуемыхъ евреями оптомъ, такъ и покупаемыхъ мѣрою, отвозится ими на подводахъ въ мѣстечки: Дятлово, Дворецъ, Мол-

чадь и—въ города: Слонимъ, Лиду (Виленск. губ.) и Новогрудокъ (Минской губ.).

По Волковыскому уѣзду. Огородничества съ промышленною цѣлью нѣтъ. Въ мызѣ *Кремянцы Горной*—огородъ до 2 десятинъ; но и онъ для мѣстнаго употребленія.—Что касается садоводства, то и здѣсь, какъ въ другихъ уѣздахъ, садовъ довольно много, но они приходятъ въ запустеніе или разстройство. Вотъ слова одного сообщенія изъ этого уѣзда: «Есть нѣсколько обширныхъ садовъ, которые въ прежнее время содержались съ промышленною цѣлью; но теперь, при недостаткѣ рабочихъ, они или остаются *запущенными*, или отдаются въ аренду евреямъ и отъ того постепенно *приходятъ въ разстройство;* такъ какъ евреи, нимало не заботясь объ улучшеніи ихъ и увеличеніи ихъ доходности въ будущемъ, стараются лишь извлечь какъ можно болѣе для себя пользы въ настоящемъ съ поврежденіемъ даже деревъ». Арендная плата за нихъ вообще не высока—отъ 10 до 60 рублей, смотря по урожаю. Таковы, напр. сады—въ имѣніяхъ: *Красна*, *Колосы*, *Дворчаны*, *Пацуи* и *Яскульды* Свислочьской вол., *Бегени* (Зеновича) и *Гнъздна* (Тарасевича) Вильчуковской вол., *Терешки* (Колупайлы) Верейковской в., и всѣ сады Зельвянской волости. Съ арендной платой во 100 и болѣе рублей —извѣстны всего 4 сада: въ им. *Духовлянахъ* Глязера (Верейк. в.)—въ $2^1/_2$ десят.—за 100 р., въ им. Биспинга *Верейкахъ* (той

же в.)—въ 3 дес. и въ им. Ельскаго *Кусинъ* (Вильчуковской в.)—въ 4 десят. съ 160 плодоносными деревьями—по 150 рублей, и въ им. *Рѣпля* помѣщицы Глязеръ (Брейк. в.)—въ $3^1/_2$ десят.—за 175 р.—У крестьянъ изъ 10 примѣрно дворовъ при одномъ бываетъ по 2, 3 и болѣе фруктовыхъ дерева. Въ урожай вывозятся: въ Волковыскъ, Слонимъ, Гродну и даже Вильну.

ТАБАКОВОДСТВО.

14. Есть ли въ губерніи табачныя плантаціи, а если есть, то гдѣ именно и (если можно опредѣлить) на какомъ пространствѣ?

15. Какіе сорты табака возращаются, какъ производится уходъ за табакомъ и собираніе его?

16. Въ какихъ мѣстностяхъ табакъ продается производителями, и куда, въ предѣлахъ губерніи или внѣ ихъ, направляется табакъ купленный?

Табакъ, какъ уже сказано подъ вопросомъ 7-мъ, садится только въ огородахъ и очень рѣдко—на кускахъ земли въ десятину лишь въ двухъ уѣздахъ губерніи: Бѣльскомъ и Слонимскомъ. Въ Сокольскомъ—только начинаетъ разводиться.—Садится простой табакъ «махорка» и американскій «виргинія». Уходъ обыкновенный. Когда созрѣютъ листья, ихъ обрываютъ; для просушиванія обыкновенно развѣшиваютъ подъ крышами своихъ домовъ; затѣмъ складываютъ въ кучи, на которыя накладываютъ тяжести, и оставляютъ въ такомъ положеніи не болѣе одного мѣсяца, и—употребляютъ на куреніе изъ трубокъ.—Остатокъ отъ домашняго

употребленія (особенно жителями м. Рожаны) продается на мѣстѣ торговцамъ или отправляется на мѣстныя табачныя фабрики.

РАЗВЕДЕНІЕ СВЕКЛОВИЦЫ.

17. Есть ли въ губерніи свекловичныя плантаціи, и если есть, то гдѣ именно и на какомъ пространствѣ?

18. Куда продается свекловица, въ предѣлахъ ли губерніи или внѣ ея, въ послѣднемъ случаѣ —какими путями вывозится этотъ продуктъ?

Объ этомъ тоже уже сказано подъ тѣмъ же вопросомъ 7-мъ. Въ цѣлой губерніи только въ двухъ мѣстахъ существуютъ такія плантаціи, благодаря близости ихъ къ двумъ сахароварнымъ заводамъ, лежащимъ неподалеку отъ границъ нашей губерніи: 1) въ *Острожанскихъ* имѣніяхъ помѣщ. Станислава Цѣцѣрскаго (въ 3 станѣ Бѣльскаго уѣзда) и 2) въ имѣніи Генриха Скирмунта *Молодовѣ* (5 ст. Кобринскаго у., въ Одрижинской волости). О пространствѣ первыхъ неизвѣстно; вторыя же—въ 40 десятинъ.— Съ первыхъ плантацій свекловица продается на сахароварный заводъ Сѣдлецкой губерніи Соколовскаго уѣзда въ имѣніи *Ельжбетовъ*; а съ послѣднихъ—на заводъ роднаго брата ихъ владѣльца Александра Скирмунта при имѣніи его, Минской губерніи Пинскаго уѣзда, *Порѣчьѣ*. Вывозится этотъ продуктъ съ тѣхъ и другихъ плантацій конными подводами; такъ какъ разстояніе отъ нихъ до Ельжбетова—только 40 верстъ, и до Порѣчья—всего 7 верстъ.

Винодѣлія въ нашей губерніи не существуетъ и потому вопросы: 19, 20, 21 и 22 опускаются.

Лѣсоводство, лѣсная промышленность и торговля.

23. Какія въ губерніи господствуютъ породы лѣса, каковы границы ихъ распространенія и относительное преобладаніе однѣхъ породъ передъ другими?

Лѣса въ Гродненской губерніи насаждены преимущественно: сосною, елью, дубомъ, березою, грабомъ, ольхою (черною и бѣлою), осиною и разными видами ивъ; по большей части единично встрѣчаются: ясень, кленъ, липа, ильмы (Ulmus campestris и effusa) и др. Всѣ эти древесныя породы распространены по цѣлой Гродненской губерніи, и выходятъ за предѣлы ея. Сосна составляетъ и чистыя насажденія; къ ели же примѣшаны обыкновенно лиственныя породы; эти послѣднія въ свою очередь также рѣдко встрѣчаются чистыми насажденіями, занимающими сравнительно незначительныя пространства. Изъ означенныхъ породъ самое большое распространеніе имѣетъ *сосна*, ее и слѣдуетъ считать преобладающею въ губерніи породою, занимающею около $48\frac{0}{0}$ всей лѣсонасажденной площади; послѣ сосны господствуетъ *ель* ($32\frac{0}{0}$). Мягкія лиственныя породы занимаютъ около $18\frac{0}{0}$, а крѣпкія (дубъ и грабъ)

12% лѣсонасажденной площади губерніи [1]). Всѣ эти породы не отличаются никакими мѣстными особенностями. Истинное богатство губерніи составляетъ сосна Бѣловѣжской пущи, а также дачъ Кнышинской (Бѣлостокскаго уѣзда) и Супрасльскихъ (Сокольскаго уѣзда). Качества этой сосны: необыкновенно тонкая заболонь и хорошее развитіе сердцевины, а вслѣдствіе этого—легкость всего дерева, способнаго рости преимущественно въ стволъ и не разростаться въ сучья. Такія качества дѣлаютъ сосну этихъ дачъ цѣнною породою, годною для возращенія мачтовыхъ деревъ.

24. Есть ли въ губерніи частныя, заводскія и удѣльныя лѣсныя дачи съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, и гдѣ именно?

Заводскихъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачъ въ Гродненской губерніи вовсе не имѣется; о раціональномъ хозяйствѣ въ частныхъ лѣсахъ нѣтъ положительныхъ свѣдѣній. Но принимая во вниманіе что на эти дачи не имѣется подробныхъ описаній и плановъ, что большая часть частныхъ лѣсовъ не имѣетъ точнаго опредѣленія площади; то и не мыслимо, чтобы въ этихъ дачахъ велось правильное хозяйство. Во владѣльческихъ

---

[1]) Въ видѣ исключенія попадается въ урочищѣ Цисовкѣ Бѣловѣжской пущи древесная порода: европейская пихта (Albus pectinata D. C. Pinus picca L.), крайнюю границу распространенія которой составляетъ теченіе рѣки Вислы.

дачахъ преимущественно придерживаются выборочной рубки, какъ болѣе доходной на первое время. Вообще должно замѣтить, что сбытъ лѣса изъ этихъ дачъ обусловливается единственно запросомъ на извѣстные сортименты, нисколько независя отъ того, можетъ ли дача удовлетворять этому запросу безъ истощенія или нѣтъ.

25. Есть ли въ губерніи искуственное разведеніе лѣса, и нѣтъ ли у частныхъ лицъ лѣсныхъ питомниковъ?

Свѣдѣній объ искуственномъ разведеніи лѣса и о питомникахъ въ частныхъ лѣсахъ никакихъ не имѣется. Въ казенныхъ же лѣсахъ искуственное разведеніе производится посредствомъ садки и посѣва.

26. Есть ли въ губерніи правильно устроенные лѣсопильные заводы, дѣйствующіе водою или паромъ, а за неимѣніемъ ихъ или кромѣ ихъ, какими способами и гдѣ производится пилка лѣса?

Вотъ перечень лѣсопильныхъ заводовъ губерніи:

Сокольскаго уѣзда, въ урочищѣ *Рудня* подлѣ деревни Черная Вѣсь, вблизи Сокольской казенной дачи, въ 3 хъ верстахъ отъ станціи С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги (казен. оброчная статья);

Брестскаго уѣзда, въ имѣніи князя Барятинскаго деревни *Мѣдной*, паровой лѣсопильный заводъ, нынѣ не дѣйствуетъ;

въ томъ же уѣздѣ въ сѣверной его части, въ хуторѣ *Паршукахъ* еврея Іоселя Калишинскаго на рѣкѣ Лѣснѣ;

Слонимскаго уѣзда, помѣщика Свѣжинскаго въ деревни *Гавеновичи* на рѣкѣ Лахозвѣ, въ 5 верстахъ отъ рѣки Щары;

того же уѣзда, купца Цимаха Еліашевича въ деревни *Рудни,* въ 2-хъ верстахъ отъ р. Щары.

Преимущественно же производится ручная пилка лѣса на мѣстѣ построекъ, или—въ городахъ—на лѣсныхъ дворахъ.

27. Какія мѣстности губерніи служатъ главными сборными пунктами лѣсной торговли или нагрузки на водяные и желѣзные пути? Куда лѣсъ направляется изъ этихъ пунктовъ въ предѣлахъ губерніи и за предѣлами ея?

Заграничная торговля лѣсомъ развилась подъ вліяніемъ благопріятнаго оропенія губерніи двумя главными водяными артеріями: Нѣманомъ у сѣверныхъ границъ и притокомъ Вислы Бугомъ у южныхъ. Нѣманъ и Висла съ ихъ притоками служатъ главнымъ путемъ доставки лѣсныхъ произведеній на заграничные рынки Мемель и Данцигъ. *Мемель* служитъ рынкомъ для сѣверной и сѣверо-восточной части губерніи, для уѣздовъ: Гродненскаго, Слонимскаго, сѣверной части Волковыскаго, сплавляющихъ свой лѣсъ по рѣкѣ Нѣману и его притокамъ. *Данцигъ*— для уѣздовъ: Сокольскаго, Бѣлостокскаго, Бѣльскаго, Брестскаго, южной части Волковыскаго и Бѣловѣжской пущи Пружанскаго уѣзда. Кобринскій уѣздъ въ заграничной торговлѣ почти не участвуетъ по недостатку годнаго на этотъ предметъ лѣса. Лѣсъ изъ

этихъ мѣстностей идетъ по системѣ Вислы и ея притокамъ Бугу и Нарвѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ сплавныя рѣки съ ихъ притоками и пристани на нихъ съ показаніемъ приблизительнаго количества нагружаемыхъ на этихъ пристаняхъ лѣсныхъ матеріаловъ:

Сплавъ рѣкъ съ ихъ притоками.	Пристани на нихъ.	Среднее количество нагружаемыхъ матеріаловъ.
Нѣманъ.	*Гродненскаго уѣзда:*	
	деревня Яскилевичи	3000 клепокъ.
	— Новоселки	300 куб. саж. дровъ.
	— Шабаны	1000 бревенъ.
Притоки его:	*Слонимскаго уѣзда:*	
Зельвянка	сел. Зельва	2250 бревенъ.
	Волковыскаго уѣзда:	
Рось	деревня Пацевичи	
	— Каревичи.	1000 бревенъ.
Свислочь	*Гродненскаго уѣзда:*	
	деревня Мостовляны.	1500 —
Котра	Сплавная только отъ деревни Шкляниска до впаденія въ Нѣманъ.	
	Слонимскаго уѣзда:	
Щара	Фольвар. Могильница	2500 —
	— Чемелы	1000 —
	Городъ Слонимъ	600 брев. и 100 куб. саж. дровъ.
	деревня Порѣчье	380 бревенъ.
	при дер. Скундзи.	380 брев. и 225 куб. саж. дровъ.
	Велька-Воля	600 шт. бревенъ.
Притоки Щары:	*Слонимскаго уѣзда:*	
Гривда	деревня Хорощъ	500 бревенъ.
	— Любищизна	1400 —
Бугъ	Г. Брестъ-Литовскъ	1000 —
	Бѣльскаго уѣзда:	
	Сел. Немирово	1000 —
	Зашт. гор. Мельникъ	1000 —
	деревня Ослово	1200 —
	— Масковцы	1600 —
Притоки Буга:	*Пружанскаго уѣзда:*	
Лѣсна	дер. Лѣспица	3000 —
	уроч. Бѣлое	3000 —
	уроч. Королевъ Мостъ	300 —
	деревня Пашуки	400 —
	— Подбѣли	130 —
Наревъ	*Волковыскаго уѣзда:*	
	деревня Рудня.	2400 —
	— Балтрики.	380 куб. саж. дровъ.
	— Бендюга	
	Пружанскаго уѣзда:	
	дер. Борки	2200 бревенъ.
	Мыза Немержа	1500 —
	Уроч. Мирха	800 —
	дер. Тиховоля	3500 —
	уроч. Бровскъ.	1000 —
	Бѣльскаго уѣзда:	
	Зашт. г. Нарѣвъ	400 —
	дер. Самулки	800 —
Притокъ Нарева Наревка	*Пружанскій уѣздъ:*	
	деревня Подолянка	2200 —
	— Бѣловѣжъ	
съ	Уроч. Купанки	900 —
	М-ко Наревка.	2000 —
впадающею	Уроч. Бѣлая Гора	3000 —
въ нее	— Старый Бѣловѣжъ	300 —
Супрасль	*Сокольскій уѣздъ:*	
съ	дер. Пилатовщизна	
прито-	Уроч. Королево-Стойло	600 бревенъ
	— Залуки	изъ частныхъ
комъ	— Кондиція	дачъ.
	— Радунинъ	
ея	Зашт. г. Васильковъ.	до 1000 бревенъ.
	Бѣлостокскій уѣздъ:	
Сокол-	деревня Случанка.	
	— Новоселье	
да.	— Засады	до 3000 бревенъ.
	— Залуки	
	— Тыличанка	
	М-ко Супрасль	
	Сокольскій уѣздъ:	
	деревня Лазпя.	200 бревенъ.
	Уроч. Мендзыжечь	

Таковы пути доставки лѣса на заграничные рынки; само собою разумѣется, что количество нагружаемаго на пристаняхъ лѣса получено среднее за нѣсколько лѣтъ, а каждый годъ далеко не бываетъ одинаковъ. Въ послѣднее время на нѣкоторыхъ пристаняхъ не грузится совершенно лѣсъ; иногда бываютъ пристани, открываемыя только на годъ или на два, смотря по удобству нагрузки на нихъ.

28. Откуда берутъ разныя части губерніи свои древесные строительные матеріалы? Привозятся ли они изъ-за предѣловъ губерніи, или съ опредѣленныхъ рынковъ, сосредоточивающихъ лѣсъ изъ дачъ губерніи?

Всѣ части губерніи берутъ свои древесные строительные матеріалы изъ мѣстныхъ лѣсныхъ дачъ—помѣщичьихъ и казенныхъ; только въ уѣздахъ: Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ, Брестскомъ и Кобринскомъ,—въ тѣхъ весьма немногихъ пунктахъ, къ которымъ ближе лѣса, расположенные за границами губерніи, чѣмъ свои,—эти матеріалы берутся изъ дачъ сосѣднихъ губерній: Сувалкской, Ломжинской, Сѣдлецкой, Волынской и Минской.

Такъ какъ для внутренней торговли требуется лѣсъ не лучшаго достоинства и не такихъ крупныхъ размѣровъ, какъ для заграничной; то она сосредоточивается въ рукахъ мелкихъ капиталистовъ, болѣе разсчитывающихъ на спекуляцію, нежели на пра-

вильную торговлю. Мелкій лѣсопромышленникъ обыкновенно закупаетъ незначительную часть лѣса и продаетъ изъ нея всѣ сортименты лѣса помѣлочно крестьянамъ, которые въ свою очередь продаютъ его уже «на рынкахъ», доставляя его туда на собственныхъ подводахъ.

Такимъ образомъ лѣсъ доставляется на рынки изъ 3-хъ рукъ; причемъ крестьяне цѣнятъ свой трудъ очень дешево, если принимаются за него сами, а не по приглашенію. Такъ какъ всѣ населенныя мѣста въ губерніи, города и мѣстечки, представляютъ рынки для продажи лѣса, и такъ какъ они почти всѣ, за исключеніемъ Гродна, Слонима и Брестъ Литовска, лежатъ внѣ водяныхъ артерій страны, то доставка на нихъ для мѣстной надобности лѣсныхъ матеріаловъ, производится преимущественно сухимъ путемъ.

29. Откуда главные заводы губерніи берутъ свое топливо, и не замѣняется ли въ послѣдніе годы древесное топливо какимъ либо другимъ? Масса сельскаго населенія топятъ ли свои жилища дровами, или суррогатами ихъ?

Заводы и фабрики берутъ свое топливо изъ мѣстныхъ лѣсныхъ дачъ и этого древеснаго топлива ничѣмъ еще не замѣняютъ. Только на одной фабрикѣ въ цѣлой губерніи,—кортовой, купца *Нерлинга*, въ Бѣлостокѣ,—въ $^1/_3$ дрова замѣняются *каменнымъ углемъ*.—Масса населенія топятъ свои жилища преимущественно *дровами*; но встрѣ-

чаются по мѣстамъ и суррогаты ихъ: а) древесные *сучья*, *кустарникъ*, *шишка*, вообще—*хворостъ* (по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Пружанскаго и Слонимскаго); б) *тростина* (въ прирѣчныхъ населеніяхъ); в) *торфъ*—преимущественно у помѣщиковъ (въ уѣздахъ: Гродненскомъ, Бѣльскомъ, Брестскомъ и Слонимскомъ); и г) *солома*—у крестьянъ Романовской, Каменской и Трофимовской вв. (Сокольскаго у.), Косичской в. (Брестскаго у.), и Опольской, Бездежской, Хомской, Ивановской и Блотской вв. (Кобринскаго у.), особенно въ Опольской; тамъ солома употребляется вмѣсто дровъ преимущественно, и только небольшая часть жителей покупаетъ *валежникъ* съ торговъ изъ казенныхъ дачъ Слонимскаго уѣзда.

Относительно частныхъ лѣсовъ, не смотря на ихъ обиліе въ губерніи, отовсюду слышатся жалобы и опасенія. «Лѣсовъ много, но уже въ истребленномъ состояніи» пишутъ изъ Волковыскаго уѣзда; изъ Пружанскаго: «лѣса закуплены отъ помѣщиковъ евреями». Изъ Брестскаго уѣзда сообщаютъ: «Брестскій уѣздъ имѣетъ богатый лѣсной матеріалъ; при всемъ томъ жители терпятъ недостатокъ въ топливѣ и еще болѣе—въ строевомъ лѣсѣ. Въ частныхъ имѣніяхъ, можно сказать, безъ исключенія, лѣса истребляются безъ всякаго соображенія къ обезпеченію этимъ матеріаломъ будущихъ поколѣній. Вездѣ встрѣчаются огромныя лѣсныя

пространства, совершенно *оголенныя* покупателями *евреями*, которые, продавая жителямъ, сплавляя въ разные города и за границу, получаютъ баснословныя выгоды. Казенные же лѣса мѣрами правительства ограждены отъ злоупотребленій и находятся въ лучшемъ состояніи». Это—слова сельскаго уѣзднаго врача г. Баландовича. Но вотъ оттуда же другой голосъ—Чернавчицкаго священника о. Стефана Пашкевича: «Лѣсоводство въ совершенномъ запущеніи. Строительные матеріалы и топливо покупаются крестьянами и другими жителями пока изъ мѣстныхъ помѣщичьихъ лѣсныхъ дачъ—отъ евреевъ, закупившихъ оныя; но ежели не послѣдуетъ контроля надъ этими лѣсами со стороны правительства, то чрезъ нѣсколько лѣтъ они будутъ истреблены». Изъ Бѣльскаго уѣзда, помѣщикъ им. Калейчицъ г. Залѣсскій пишетъ: «Помѣщичьи лѣса, по бѣдности владѣльцевъ, продаются евреямъ оптомъ за ничтожную цѣну и истощаются до крайности; такъ что, можно сказать, не въ далекомъ будущемъ предвидится большой недостатокъ въ деревѣ и дровахъ».

Луговодство и скотоводство.

30. Какая приблизительно часть земель въ хозяйствѣ занята покосами и спеціальными пастбищами? Пасется ли скотъ на паровыхъ поляхъ, на отавахъ или на лѣсныхъ или степныхъ некошеныхъ пастбищахъ, или наконецъ на спеціально отведенныхъ пространствахъ—выгонахъ внутреннихъ (выпускахъ) или внѣшнихъ (выгонахъ собственно)?

31. Какого свойства луга—поемные, степные, лѣсные или по ложбинамъ, или наконецъ, искуственные?

32. Есть ли въ губерніи искуственное травосѣяніе, какія травы преимущественно и съ успѣхомъ сѣятся, и какимъ способомъ (то есть, входитъ ли травосѣяніе въ сѣвооборотъ, или трава сѣется одновременно, или нѣсколько лѣтъ къ ряду)?

Нѣкоторыя сообщенія, и довольно многія, вовсе отказались отъ отвѣтовъ на вопросъ: «какая *приблизительно* часть земли занята въ хозяйствѣ покосами и спеціальными пастбищами?» дотого *разнообразно* въ извѣстныхъ имъ хозяйствахъ относительное количество луговъ и пастбищъ! И это едва сводимое разнообразіе ихъ количества дѣйствительно со всею очевидностію обнаруживается изъ тѣхъ цифръ, которыя приведены остальными сообщеніями. Разнообразія эти являются не только по уѣздамъ и волостямъ, но по разнымъ частямъ одной и той же волости, почти по каждому отдѣльному хозяйству; и нѣтъ возможности сгруппировать ихъ въ сколько нибудь точныя и однообраз-

ныя категоріи... Вообще же покосы и пастбища занимаютъ въ хозяйствѣ губерніи около $^1/_4$ части земель. Притомъ спеціальныхъ пастбищъ въ большей части хозяйствъ совсѣмъ нѣтъ; въ другихъ же они составляютъ около $3^0/_0$. [1]) По этому скотъ пасется большею частію такимъ образомъ: съ начала весны до такъ называемаго заказа луговъ на скосъ (приблизительно въ половинѣ или началѣ мая) пасется на этихъ *сѣнокосныхъ лугахъ* и поляхъ, послѣ—на *паровыхъ* поляхъ и *спеціальныхъ пастбищахъ*, а по уборкѣ сѣна и хлѣбовъ—на *отавахъ* и *поляхъ* озимыхъ и яровыхъ, до самой зимы; сверхъ того—во все время пастьбы—въ *лѣсахъ*, гдѣ они близко, оплачивая за это въ казну по

---

[1]) «Луга относительно пространствъ пахатной земли неравномѣрно распредѣлены въ крестьянскомъ населеніи. Есть такія мѣстности, гдѣ луга и пастбища недостаточны для содержанія самаго ограниченнаго количества скота. Крестьяне должны входить съ помѣщиками въ сдѣлки, чтобъ имѣть возможность пользоваться пастбищами. Такъ, крестьяне общими силами скашиваютъ помѣщичьи луга и свозятъ готовое сѣно помѣщику за то только, чтобъ имъ дозволено было на этихъ мѣстахъ прокармливать свой скотъ во все остальное время; или, за пастьбу скота на пустопорожнихъ пространствахъ, они обязываются работать у помѣщика условное число дней.» Слова г. Балландовича—изъ Брестскаго уѣзда. «Въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, луговодство конечно выгоднѣе относится ко всему пространству ихъ земель; притомъ у нихъ введены отчасти клеверъ и вика. Деревни же, у коихъ пастбищный надѣлъ неудовлетворителенъ, пользуются пастбищемъ обще съ помѣщикомъ, что оказывается годнымъ и удобнымъ для обѣихъ сторонъ» Слова о. Гр. Парчевскаго—изъ Гродненскаго уѣзда.

37 к. съ головы за лѣто. Притомъ, гдѣ выгоновъ мало, на нихъ пасутся преимущественно лошади; рогатый же скотъ большею частію на паровыхъ поляхъ, а мелкій—исключительно на этихъ послѣднихъ.

Луга въ губерніи—*поемные*, *лѣсные* (по низкимъ болотнымъ мѣстамъ), *положбинные* и между пахатныхъ полей—такъ называемые—муравые или *грудовые*. Искуственныхъ чрезвычайно мало, а степныхъ—вовсе нѣтъ.

Искуственное травосѣяніе встрѣчается только у немногихъ помѣщиковъ, преимущественно гдѣ заведено многопольное плодопеременное хозяйство и тонкорунное овцеводство. Болѣе всего сѣется *клеверъ*—красный и бѣлый, рѣже—*тимофѣева* трава и *вика*. Засѣваются и одновременно и по 2—3 года къ ряду, на пахатныхъ поляхъ, куски не большой величины клеверомъ и викою.

---

33. Чѣмъ питается зимою скотъ: рогатый, мелкій и лошади въ отдѣльности,—сѣномъ, сѣчкою, овсомъ, ячменемъ, бардой, свекловичными остатками или вообще отрубями, наконецъ подножнымъ кормомъ? Прибавляется ли къ пищѣ скота соль?

34. Для чего служитъ скотоводство: для сбыта скота и его произведеній въ обширныхъ размѣрахъ за предѣлы хозяйства, или только для домашняго обихода?

Зимою скотъ питается: *рогатый*—сѣномъ на половину смѣшаннымъ съ соломою и даже безъ нея, въ мѣстахъ богатыхъ сѣнокосами (преимущественно въ уѣздахъ Кобрин-

скомъ, Пружанскомъ, Слонимскомъ и Волковыскомъ), большею же частію—сѣчкой изъ соломы, чаще яровой, съ прибавкой въ $^1/_3$ и $^1/_4$ части сѣна или отавы, тоже срѣзанныхъ, а при недостаткѣ сѣна - сѣчкой съ отрубями, также картофелью, свекловицею и рѣпой, раздробленными и смѣшанными съ рѣзкой (преимущественно въ уѣздахъ Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ и Брестскомъ); *телята*—чистымъ сѣномъ, а воспитываемые на племя—и овсомъ по 1 квартѣ ежедневно; *овцы*—также чистымъ сѣномъ изъ травъ и клеверу повсюду, мѣстами же (въ уѣздахъ Бѣльскомъ и Сокольскомъ)—еще картофелемъ съ сѣчкой изъ соломы и гороховинами, очень полезными для здоровья овецъ; молодыя—кромѣ того—овсомъ, а бараны—ячменемъ: *свиньи*—картофелемъ и др. корнеплодными остатками; *лошади* же повсюду сѣномъ и, при работахъ и поѣздкахъ, овсомъ съ рѣзкою, при чемъ на 1 часть овса кладется большею частію 2 доли ржаной соломы, наконецъ—изрѣдка—моченою рожью. *Бардою* питается рогатый скотъ, а отчасти и лошади, лишь въ тѣхъ немногихъ теперь мѣстахъ, гдѣ есть винокуренные заводы [2]).—*Соль* вообще къ

[2]) „До введенія нынѣ дѣйствующей акцизной системы, почти въ каждомъ имѣніи въ 500 десятинъ существовалъ винокуренный заводъ и тогда рогатый скотъ откармливался *бардою* на убой. Въ прежнее время въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ дѣйствовало 29 винокуренныхъ заводовъ, а въ зиму 187^0_1 года ихъ было въ цѣломъ уѣздѣ только 8: это и повліяло на дороговизну говядины.» (Слова г. Монюшко, помѣщика Бѣлост. уѣзда).

пищѣ скота не прибавляется, по причинѣ «довольно высокой цѣнности оной» —прибавлено въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ. Рѣдко она употребляется, лишь «какъ средство къ возбужденію аппетита»; а какъ приправа, прибавляется изрѣдка только овцамъ, и лишь въ нѣкоторыхъ большихъ хозяйствахъ, гдѣ есть ученые агрономы (напр. въ им. Рудкѣ и фольваркахъ), она дается и всему скоту или въ кускахъ для лизанья, или—мелкая съ горькими растительными веществами (bacca juniperi, calamus tartarus, menganthes trifoliata),—что признается очень полезнымъ для здоровья овецъ и всѣхъ вообще травоядныхъ.

Скотоводство служитъ въ цѣлой губерніи преимущественно для домашняго обихода. Скотъ и произведенія его идутъ на сбытъ лишь въ незначительныхъ размѣрахъ и только у помѣщиковъ. Въ имѣніяхъ преимущественно подгородныхъ коровы отдаются большею частію въ *пактъ* евреямъ по 10—12 рублей отъ штуки, или на мѣру со счетомъ за ведро по 24 коп., при чемъ выручается по 14 руб. за корову; но и безъ отдачи въ пактъ, *удой* коровы приноситъ въ годъ тѣже 10—12 рублей; масло сбывается на мѣстѣ по 9—12 руб. за пудъ. Цѣны на скотъ въ настоящее время, по случаю не прекращающихся падежей, очень возвысились: за пару воловъ, пригодныхъ на работу, плотятъ отъ 80 до 130 рублей, а за дойную корову отъ 30 до 50 рублей.